#### Available in: http://jips.ippi.ac.ir

Iran. J. Polym. Sci. Technol. (Persian), Vol. 29, No. 5, 413-425 December 2016-January 2017 ISSN: 1016-3255 Online ISSN: 2008-0883

# Shear-Induced Crystallization of Poly(lactic acid)/ Graphene Nanocomposite

Mojdeh Reghat<sup>1</sup>, Parvin Ehsani Namin<sup>2</sup>, Hamed Azizi<sup>1</sup>, Ismail Ghasemi<sup>1\*</sup>, and Mohammad Karabi<sup>1</sup>

1. Department of Plastics, Faculty of Processing, Iran Polymer and Petrochemical Institute, P.O. Box: 14975-112, Tehran, Iran

2. Department of Chemistry, Tehran North Branch, Islamic Azad University, P.O. Box: 19585-936, Tehran, Iran

Received: 5 December 2015, accepted: 23 August 2016

# **ABSTRACT**

The method by which a polymer structure develops during polymer processing has important effects on the quality of final product. Among the structural development methods, crystallization process is of the highest interest. In this study, isothermal crystallization behavior of poly(lactic acid) (PLA) and its nanocomposites with graphene was investigated under quiescent and shear conditions. Neat PLA and its noncomposites containing 0.5, 1, 2 and 3 wt % graphene were prepared via melt mixing method in an internal mixer. Structural analysis and crystallization behavior of the nanocomposites before and after applying shear stress were investigated by differential scanning calorimetric (DSC) analyses. The effect of shear rate, shear time and concentration of nano-graphene on the progress of crystallization process was studied at 135°C using rheometic method. The preshear rates of 0.1, 0.3, 0.5, 1.1 and 1.8 s<sup>-1</sup> were applied at temperature of 200°C for 60 s. The increase of storage modulus indicated to the formation of crystalline structure. Results showed that by increasing nano-graphene content the storage modulus was rapidly reached its ultimate value and the induction time of crystallization was decreased. The crystallization process was enhanced by applying preshear stress, particularly in high concentration of nano-graphene platelets. Increasing the shear time to 300 and 600 s, the induction time was decreased. DSC analysis results showed that degree of crystallization increased after applying preshear stress.

(\*)To whom correspondence should be addressed. E-mail: i.ghasemi@ippi.ac.ir

Please cite this article using:

Reghat M., Ehsani Namin P., Azizi H., Ghasemi I., and Karabi M., Shear-Induced Crystallization of Poly(lactic acid)/Graphene Nanocomposite, *Iran. J. Polym. Sci. Technol. (Persian)*, **29**, 413-425, 2017.

#### Keywords:

poly(lactic acid), graphene, nanocomposite, shear-induced crystallization, rheology

قابل دسترس در نشانی: http://jips.ippi.ac.ir

مجله علوم و تکنولوژی پلیمر، سال بیست و نهم، شماره ۵. صفحه ۲۲۵–۲۱۳، ۱۳۹۵ ISSN: 1016-3255 Online ISSN: 2008-0883

چکيده

#### واژههای کلیدی

پلیلاکتیک اسید، گرافن، نانوکامپوزیت، تبلور القاشده برشی، رئولوژی

يراي دستيابي به خواص بهينه محصولات، توسعه ساختاري نقش مهمي را در فراوري يليمرها ايفا مىكند. از ميان خواص ساختارى پليمرها، بلورينگى (در پليمرهاى نيمهبلورى) اهميت بسزايى دارد. در این مطالعه، رفتار تبلور همدمای نانوکامیوزیت برپایه پلی لاکتیک اسید و نانوصفحههای گرافن در شرایط بدون برش و همراه با برش بررسی شد. نمونه های نانو کامیوزیتی شامل ۰/۵، ۲، ۲ و ٪۳ وزنی گرافن بوده که در مخلوطکن داخلی با استفاده از روش اختلاط مذاب تهیه شدند. بررسی ساختاری و رفتار تبلور نمونهها پیش و پس از اعمال جریان برشی، به روش گرماسنجی پویشی تفاضلی ارزیابی شد. در این پژوهش، اثر شدت و مدت اعمال جریان برشی و نیز مقدار نانوصفحههای گرافن با استفاده از روش رئومتری برای مشاهده پیشرفت فرایند تبلور در دمای C°۱۳۵ بررسی شد. بدین منظور، پیشبرشهای ۰/۱، ۰/۳، ۰/۵، ۱/۱ و ۱/۸ s<sup>-۱</sup> بهمدت ۶۰۶ در دمای ۲۰۰° ۲۰۰ اعمال شد. افزایش مدول ذخیره در آزمون رئومتری نشاندهنده تشکیل ساختار بلوری است که با افزایش درصد ذرات نانوگرافن این رشد سریعتر شد. افزون بر این با افزایش درصد گرافن، زمان القای تبلور نیز کاهش یافت. نتایج نشان داد، با افزایش پیشبرش تا مقدار معینی، بهویژه در درصدهای زیاد نانوگرافن، رفتار تبلور یلیلاکتیک اسید (ازجمله کاهش زمان القای تبلور و درصد تبلور) بهبود می یابد. همچنین مشاهده شد، با افزایش زمان پیشبرش به ۳۰۰ و ۶۰۰ زمان القای تبلور کاهش یافته است. برای تعدادی از نمونههای خروجی از رئومتر، آزمون گرماسنجی یویشی تفاضلی انجام شد. نتایج نشان داد، تحت اعمال يىشىرش، درصد تىلور افراىش بافته است.

تبلور القاشده برشى نانوكاميوزيت يلى لاكتيك اسيد – گرافن

مژده رقت'، پروین احسانی نمین'، حامد عزیزی'، اسماعیل قاسمی'\*، محمد کرایی'

۱- تهران، پژوهشگاه پلیمر و پتروشیمی ایران، پژوهشکده فرایند، گروه پلاستیک، صندوق پستی ۱۲۱–۱۴۹۷۵ ۲- تهران، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد شمال، دانشکده شیمی، صندوق پستی ۹۳۶–۱۹۵۸

در بافت: ۱۳۹۴/۹/۱۴، بذیرش: ۱۳۹۵/۶/۲

\* مسئول مكاتبات، پيامنگار: i.ghasemi@ippi.ac.ir

#### مقدمه

یلیلاکتیک اسید پلیمر نیمهبلوری با زنجیرهای کوتاه و وزن مولکولی کم است. این پلیمر قابل سنتز از منابع تجدیدپذیر کشاورزی بوده و بەراحتى با أبكافت تخريب مىشود. قابليت جذب اين پليمر بەعنوان پلاستیک زیستسازگار در محیط زیست باعث شده تا کاربردهای بسیار زیادی در پزشکی، داروسازی، بستهبندی و کشاورزی داشته باشد. این پلیمر در مقایسه با گرمانرمهای با مصارف عمومی مشتق شده از نفت، معایبی نظیر مقاومت گرمایی کم، خاصیت سدگری کم، شکنندگی، استحکام ضربهای کم، فرایندیذیری محدود، قیمت زیاد، سرعت تبلور، مدول و استحکام کم را نشان میدهد که این عوامل می تواند کاربردهای این پلیمر را محدود کند. از راههای مرسوم برای اصلاح خواص پلی لاکتیک اسید می توان به استفاده از افزودنی ها (نظیر نرمکنندهها و روانکنندهها)، پرکنندهها، کویلیمرکردن یا آمیختهسازی با سایر پلیمرها را نام برد. از این میان، استفاده از نانوذرات برای تقویت خواص این پلیمر اهمیت ویژهای دارد. این ذرات افزون بر خواص تقويتكنندگي، بهعنوان عوامل هستهزا نيز شناخته مي شوند که می تواند سهم هسته گذاری ناهمگن را افزایش دهد [۴-۱].

گرافن، صفحه ای به ضخامت یک آتم و متشکل از اتمهای کربن است که در آن فقط یکی از لایه های گرافیت وجود دارد. ساختار زیربنایی برای ساخت نانوساختارهای کربنی، تکلایه گرافن است که اگر روی هم قرار گیرند، توده سه بعدی گرافیت را تشکیل می دهند. باید توجه داشت، برهم کنش بین این صفحه ها از نوع واندروالسی است. گرافن هیبرید sp<sup>2</sup> دارد و اتمهای کربن سه پیوند قوی کووالانسی (σ) در صفحه و ساختار شش ضلعی تشکیل می دهند. گرافن به دلیل داشتن ساختار منحصر به فرد و خواصی نظیر استحکام مکانیکی، رسانایی گرمایی و الکتریکی زیاد، چگالی زیاد جریان، تحرک پذیری حامل های بار، رسانایی نوری، قابلیت انتقال بار عالی، مقاومت شیمیایی، رسانایی گرمایی زیاد، عبور نوری و آبگریزی زیاد در مقیاس نانومتر در سال های

بی شک برای دستیابی به خواص بهینه (به ویژه خواص مکانیکی و نوری) در پلیمر نیمه بلوری، بلورینگی مهم ترین نقش را برای ارائه خواصی مطلوب به عهده دارد. پلیمرها می توانند از راه سردکردن مذاب، کششهای مکانیکی و تبخیر حلال بلوری شوند. چگونگی و مقدار تبلور بر خواص نوری، مکانیکی، گرمایی و شیمیایی آنها اثر گذار است. در شرایط واقعی و هنگام شکل دهی پلیمرها، بلورینگی در شرایط پیچیده، ناهمگن و به هم پیوسته مکانیکی (در جریان برشی، فشاری و کششی)، گرمایی (سرعت متفاوت سرمایش و تغییرات دمایی) و هندسی (کانال جریان) اتفاق می افتد. بر اساس

نوع فرایند، تبلور پس از توقف جریان یا هنگام اعمال جریان انجام می شود. نوع جریان ممکن است برشی، کششی یا مخلوطی از آن ها باشد. در مذاب ایستا، هسته های خاموشی وجود دارند و زنجیرهای مولکولی در جریان به هسته های فعال تبدیل می شوند. اعمال جریان، برهم کنش های بین زنجیرها را بهبود می بخشد و هسته های باکیفیت تر تشکیل می شود که روی شکل شناسی، اندازه و یکنواختی و ساختار بلور اثر دارد. زنجیرهای پلیمری در حالت مذاب کاملاً انعطاف پذیرند و در حالت آسودگی ساختار نامنظم به خود می گیرند که به راحتی در جهت جریان تغییر شکل می دهند و در راستای جریان آرایش می یابند. کشیده شدن و آرایش یافتگی زنجیرها در حالت مذاب بر ترمودینامیک

مطالعات زیادی روی اثر میدان جریان بر رفتار تبلور پلیمرها، به ویژه در میدان جریانهای برشی، انجام شده است. بهطور خلاصه می توان عنوان کرد، در اثر اعمال برش، شکل شناسی متفاوتی نسبت به حالت بدون برش بهدست میآید. نتایج نشان داده است، در سرعتهای برش کم ساختارهای گویچهای مشاهده میشود. این در حالی است که با افزایش سرعت برش گویچههای همسانگرد به شکل شناسی شیش کباب که کاملاً جهت گیری شده، تبدیل می شوند. در واقع، در این حالت ساختار منظم استوانهای شکل میگیرد که شامل شیشکباب و لايههاي انباشته روى هم است. ساختار شيش كباب به گونهاي است که زنجیرهای با وزن مولکولی بیشتر در جهت جریان قرار گرفته (ساختار سیخ را ایجاد میکنند) و زنجیرهایی با وزن مولکولی کمتر عمود بر آن آرایش پیدا میکنند که ساختار شیشکباب ایجاد میشود. به بیان دیگر، ساختار شیش کباب از دو جزء تشکیل شده است. یک هسته مركزي به شكل ليف (شيش) و لايهها كه در طول اين هسته به آن متصل شدهاند (كباب). شیش از تبلور زنجیرهایی به وجود می آید که تا حد زیادی کشیده شدهاند و نقش هسته را دارند. برای لایههایی با زنجیرهای تاخورده که جهت رشد آنها عمود بر هسته و جهت جریان است، اگر باز هم سرعت برش افزایش یابد یا جریان کششی بسیار قوی اعمال شود، زنجیرهایی با وزن مولکولی کمتر فرصت آرایشیافتن به شکل عمودی روی ساختار سیخ را نداشته و آنها هم در جهت جریان آرایش مییابند. بدین ترتیب، ساختار لیف گونه را ایجاد میکنند و رشتههای بلوری به شکل موازی با جهت جریان جهت گیری می کنند [۱۹–۱۶].

تبلور پلیمرها در شرایط سکون معمولاً ناهمگن است. افزایش چگالی هستهگذاری در مذاب پلیمری زیر تنش از نوع همگن بوده و جهتگیری زنجیرها عامل هستهگذاری است. با افزودن عوامل خارجی، نظیر عوامل هستهزا به پلیمر سهم هستهگذاری ناهمگن

افزایش مییابد. اثر میدان جریان و عوامل هسته گذار بهطور همزمان سبب شتاب بخشیدن به تبلور پلیمر می شود [۲۲-۲۰].

به علت وجود نانوذرات به عنوان عامل هستهزای ناهمگن، رفتار تبلور نانوکامپوزیتها در میدانهای جریان پیچیدگی بیشتری دارد. با وجود این، مطالعات زیادی روی اثر میدان جریان بر رفتار تبلور نانوکامپوزیتهای برپایه پلی اولفینها (نظیر پلی اتیلن و پلی پروپیلن) انجام شده است. اما مرور مطالعات گذشته حاکی از محدودبودن مطالعه روی رفتار تبلور پلی لاکتیک اسید است [۲۵–۲۳].

امروزه با توجه روزافزون به پلیمرهای زیست تخریب پذیر از جمله پلیلاکتیک اسید، لزوم انجام مطالعات جامع تر درباره این پلیمرها افزایش یافته است. در این مطالعه، رفتار تبلور همدمای نانوکامپوزیت برپایه نانوگرافن و پلیلاکتیک اسید بررسی شد. القای تبلور به کمک میدان برشی مورد توجه قرار گرفته و اثر شدت و مدت جریان برشی و نیز مقدار نانوگرافن روی سرعت و زمان تبلور پلیلاکتیک اسید بررسی شد. برای بررسی اثر القای تبلور به وسیله میدان برشی، رفتار تبلور این نانوکامپوزیت ها در دو حالت ساکن و زیر جریان برشی مطالعه شد.

## تجربى

### مواد

در این مطالعه، پلیلاکتیک اسید از شرکت Feuterro بلژیک و از گونه اکستروژن با ٪۹۹ وزنی واحد L-لاکتیک و ٪۴/۰ وزنی واحد D-لاکتیک با چگالی ویژه ۲/۲۴ g/cm بود. نانوصفحههای گرافن از شرکت XG Science آمریکا با نام تجاری XGn M25 و نوع M تهیه شد که دارای سطح مؤثر ۳2/۳ ۱۰۹–۱۲۰، ضخامت ۸۳ ۸-۶ میانگین قطر ۲۵ ۲۵–۵ و چگالی ۲/۲ g/cm بود. این مواد حاوی بیش از ٪۵/۹۹ وزنی کربن و کمتر از ٪۱ اکسیژن و کمتر از ٪۵/۰ وزنی اسیدهای باقیمانده است.

### دستگاهها و روشها

#### نمونهسازي

پیش از اختلاط، برای ازبینبردن رطوبت جذب شده پلیلاکتیک اسید و گرافن بهمدت ۲ ۲ در دمای ۲°۹۰ درون خشککن قرار داده شدند. پنج نمونه مدنظر شامل پلیلاکتیک اسید خالص و نانوکامپوزیتهای حاوی ۵/۰، ۱، ۲ و ۲٫۳ وزنی با روش اختلاط مذاب درون مخلوطکن داخلی مدل IPPI ساخت پژوهشگاه پلیمر و پتروشیمی ایران تهیه

شد. ابتدا پلیلاکتیک اسید در محفظه مخلوطکن داخلی با سرعت ۶۰ rpm و دمای ۲۵۰۰ ریخته شد. پس از ۳ in ۳ و ذوب شدن کامل، مقدار گرافن مدنظر اضافه شده و تا ۱۰ min اختلاط ادامه یافت. با استفاده از دستگاه قالب گیری فشاری Mini Test Press مدل WCH ساخت ژاپن قرص هایی با قطر ۲۵ mm و ضخامت ۲ mm در فشار ۲۵ MPa و دمای ۲۰۵۰ برای آزمون های رئولوژی تهیه شد.

#### شناسايي

METTLER TOLEDO منت مونه ا ا دستگاه DSC 1 مدل 1 DSC ساخت سوئیس بررسی شد. در این مطالعه، آزمون به مدل 1 DSC ساخت سوئیس بررسی شد. در این مطالعه، آزمون به روش ناهم دما، شامل سه مرحله رفت، برگشت و رفت و به عبارت ۵ دیگر، گرمایش اولیه، سرمایش و گرمایش مجدد بود. حدود mg مدل از نمونه از دمای محیط با سرعت ۲۰۱۳ ۲۰۰۳ تا دمای  $0^{\circ}$ ۰۰۲ گرم شد. پس از آن به مدت منا ۵ در این دما نگه داری شد تا تاریخچه شد. پس از آن به مدت ۵ من ۵ در این دما نگه داری شد تا تاریخچه شد. و دوباره تا دمای  $0^{\circ}$ ۰۰۲ گرم شد. پس از آن به مدت منا ۵ در این دما نگه داری شد تا تاریخچه شده و دوباره تا دمای  $0^{\circ}$ ۰۰۲ گرم شد. براساس این آزمون دمای انتقال شیشهای، دمای ذوب، گرمای ذوب، دمای بلورینگی، گرمای تبلور و محاسبه شد. در این معادله،  $10^{\circ}$  به ترای و استفاده از معادله (۱) انتقال شیشه ای در این معادله،  $10^{\circ}$  و  $10^{\circ}$  به ترتیب گرماهای ذوب محاسبه شد. در این معادله،  $10^{\circ}$  و  $10^{\circ}$  برابر  $10^{\circ}$  و بای لاکتیک اسید کاملاً بلوری که برابر  $10^{\circ}$  است و نوب آن و بای تا ۲۰۰۰ و نوب و بلی لاکتیک اسید در مخلوط است [۳]:

$$X_{c} = \frac{\Delta H_{f}}{W \times \Delta H^{\circ}_{f}}$$
(1)

برای بررسی شکل شناسی نانوکامپوزیتها و نحوه پراکنش نانوذرات گرافن از میکروسکوپ الکترونی پویشی مدل Tescan VEGA-II ساخت جمهوری چک استفاده شد. در این مطالعه، ابتدا نمونهها بهمدت ۲ min ۲ درون نیتروژن مایع غوطهور شده و شکسته شدند. سپس، سطح شکست با لایه نازکی از طلا به ضخامت ۸ ۵۰۰–۱۰۰ پوشش دهی شد.

برای بررسی اثر جریان بر رفتار تبلور از رئومتر چرخشی تنش-کنترل، مدل HR3- TA Instrument ساخت آمریکا استفاده شد. هندسه رئومتر دو صفحه موازی بود و نمونهها به شکل قرصهایی با قطر ۲۵ mm استفاده شدند.

مراحل انجام این آزمون به ترتیب زیر بود:

- ابتدا نمونه روی فک پایینی دستگاه قرار داده شد و دمای آن تا ۲۰۰۵ افزایش یافت. در این مرحله، ضخامت نمونه ۲ mm بود و برای ۵ min در دمای ۲۰۰° نگه داشته شد تا تاریخچه گرمایی و

مکانیکی آن از بین برود.

- با پایین آوردن فک بالایی دستگاه تا حدود ۱ mm فک پایینی، نمونه فشرده شد.
- در این مرحله، جریان برشی با سرعتهای برش ۰/۱، ۳/۰، ۵/۰، ۱/۱ و <sup>۱-</sup>s ۸/۱( پیشبرش) که کاملاً در بازه دستگاه بوده، بهمدت ۶۰ s اعمال شد. همچنین، برای بررسی اثر زمان برش روی فرایند تبلور، به نمونه دارای ٪۳ وزنی گرافن، در زمانهای ۶۰، ۳۰۰ و ۶۰۰ s مرعت برش <sup>1-</sup>۸ /۱ در دمای ۲۰۰۰ اعمال شد.
- دمای نمونه از ۲۰۰۵ به نزدیکی دمای تبلور ۲۵۵۳ کاهش داده شد. به دلیل سردشدن نمونه تا نزدیک دمای تبلور، ابعاد نمونه تغییر کرده و در نتیجه آن نیروی عمودی وارد بر فک بالایی دستگاه پیوسته تغییرمیکند. برای کاهش اثر آن روی نتایج، با شناورکردن فاصله دو فک دستگاه نیروی عمودی در حدود صفر ثابت نگه

#### داشته شد.

- در این مرحله، آزمون نوسانی (oscillatory time sweep) در دمای ثابت C°C با بسامد زاویه ای ۲۰۱۶ و تنش I۰ ۹ بر نمونه اعمال شد. برای اینکه تغییرات کرنش برگشت پذیر باشد و ساختار پلیمر تغییر نکند، از کمترین مقدار تنش شروع کرده و کرنش معادل با آن خوانده (تا نزدیک به دقت دستگاه باشد) شد. سپس، با توجه به آن کمترین مقدار تنش (۱۰ Pa) انتخاب شد.

### نتايج و بحث

### شكلشناسي

شکلهای ۱ و ۲ ریزنگارهای میکروسکوپ الکترونی نمونهها را



مجله علمی ــ پژوهشی، علوم و تکنولوژی پلیمر ، سال بیست و نهم، شماره ۵، آذر – دی ۱۳۹۵

در بزرگنمایی ۳۰۰۰ و ۱۵۰۰۰ برابر نشان میدهد. همان طور که از شکل ۱ مشخص است، سطح شکست پلیلاکتیک اسید خالص (۱-الف) صاف بوده که ناشی از ماهیت شکننده این پلیمر است. با اضافه کردن نانوصفحه های گرافن سطح شکست از حالت صاف و نرم خارج می شود. در این تصاویر نانوصفحه ها به شکل نقاط سفید در بستر پلیلاکتیک اسید قابل مشاهده هستند. با نگاهی گذرا می توان دید، پخش مناسبی از این ذرات شکل گرفته است. با وجود این به نظر می رسد، با افزایش مقدار نانو گرافن در نمونه ها، مقداری کلوخه نیز به علت برهم کنش بسیار قوی این ذرات نسبت به یکدیگر تشکیل



مسرد (الف)

می شود که نمونه ای از آن در شکل های ۱-ه با فلش نشان داده شده است. شکل ۲ تصاویر دقیق تری از نانو صفحه ها را در اختیار می گذارد. همان طور که از شکل مشخص است، صفحه های گرافن به طور کامل از هم جدا نشده و به حالت چند لایه هستند. این مطلب بیانگر این است که پلی لاکتیک اسید به سختی می تواند در میان لایه های گرافن جای گیرد. در بعضی موارد مقداری شکست نیز در صفحه های گرافن مشاهده می شود که می تواند به دلیل جریان برشی اعمال شده حین اختلاط مذاب باشد. وجود ساختار چند لایه شکسته گرافن بر اثر برش را Wu همکاران نیز گزارش کرده اند [۲۶].

مژده رقت و همکاران



(ت)





عبر *2* 

(د) شکل ۲- تصاویر SEM با بزرگنمایی ۱۵۰۰۰ برابر نانوکامپوزیت برپایه پلیلاکتیک اسید و گرافن با درصدهای وزنی: (الف) ۰/۵، (ب) ۱، (ج) ۲ و (د) ۳.

### بلورينگی نانو کامپوزيت بدون اعمال برش

جدول ۱ نتایج آزمون DSC را برای نمونهها در حالت ساکن و بدون اعمال برش نشان می دهد. این نتایج شامل دمای تبلور (<sub>T</sub>)، دمای تبلور سرد (<sub>T<sub>c</sub></sub>)، مساحت زیر پیک تبلور سرد (<sub>Δ</sub>H<sub>o</sub>)، درصد بلورینگی سرد (<sub>X</sub>)، دمای ذوب (<sub>T</sub>)، مساحت پیک ذوب (<sub>Δ</sub>H) و درصد بلورینگی (<sub>X</sub>) است. شکل ۳ دمانگاشت مرحله سرمایش و گرمایش مجدد نمونهها را نشان می دهد.

همان طور که از جدول ۱ مشخص است، برای پلی لاکتیک اسید خالص هنگام سرمایش (با سرعت C/min) هیچ پیک تبلوری ديده نشده است. پليلاكتيک اسيد به دليل ساختار خاص زنجير آن، سرعت تبلور کمی داد و در سرعت سرمایش اعمال شده زنجیرهای پلیمری فرصت منظمشدن و تشکیل بلور را پیدا نمیکنند. با افزودن نانوصفحههای گرافن به پلیلاکتیک اسید به مقدار ٪۱ وزنی و بیشتر، پیک مربوط به تبلور در منحنی مشاهده شد و مساحت زیر پیک تبلور افزایش یافت که به دلیل افزایش هسته گذاری ناهمگن و در نتیجه آن القای تبلور با نانوذرات گرافن موجود در پلیلاکتیک اسید خالص است. مراکز هستهزای اضافی از قرارگرفتن زنجیرهای پلیلاکتیک اسید روی سطح گرافن بهوجود میآیند. بنابراین، زنجیرهای پلیمری روی سطح پرکننده جذب میشوند و چگالی هستهزایی و در نتیجه درصد تبلور افزایش می یابد [۲۷]. با توجه به جدول ۱، دماهای تبلور برای نمونههای حاوی نانوصفحههای گرافن مشاهده شد که با توجه به نبود این دما برای پلیلاکتیک اسید خالص (با توجه به شرایط آزمون DSC) می توان عنوان کرد که شروع تبلور در دماهای بیشتر اتفاق مي افتد.

با محاسبه درصد بلورینگی (از روی منحنی گرمایش مجدد) مشخص شد، پس از افزودن نانوصفحهها بهویژه در مقادیر زیاد درصد

بلورینگی افزایش پیدا کرد. این پدیده را می توان به اثر هسته گذاری نانوصفحههای گرافن نسبت داد. به عنوان مثال، درصد بلورینگی برای پلی لاکتیک اسید خالص برابر ٪۲۸٬۳۴ و برای نانو کامپوزیت ٪۳ وزنی ۸۲۹٬۹۴۰ مشاهده شد. نکته گفتنی دیگر در این شکل، پیکهای تبلور سرد است. به نظر می رسد، در مرحله گرمایش مجدد با افزایش درصد نانو گرافن، مساحت پیک مربوط به تبلور سرد (مط) که معمولاً بیانگر رشد بلورهای ناقص تشکیل شده یا تشکیل بلورهای جدید در مرحله سرمایش است، کاهش یافته است. همچنین، درصد بلورینگی سرد (می) در نانو کامپوزیتها نسبت به پلی لاکتیک اسید خالص کمتر شده است. همان طور که در گزارشها آمده است، اگر رشد بلورها به طور کامل باشد، پیک مربوط به تبلور سرد مشاهده نمی شود. به نظر می رسد، وجود پیک تبلور سرد به دلیل پراکنش ناهمگن و تجمع و کلو خه شدن نانو صفحهها و هسته گذاری نامناسب باشد. در مرحله گرمایش مجدد، پیک دوگانه ذوب مشاهده شد که این

در مرحله کرمایش مجدد، پیک دو کانه ذوب مشاهده شد که این حالت را به وجود ساختارهای بلوری چندگانه نسبت می دهند. معمولاً ساختار بلوری پلی لاکتیک اسید در دو شکل  $\alpha$  و  $\beta$  ظاهر می شود. نحوه تشکیل ساختار  $\beta$  معمولاً با کشیده شدن ساختار آلفا در نسبت زیاد و دماهای زیاد انجام می شود و ساختار حاصل معمولاً دمای ذوب کمتری را نشان می دهد. دمای ذوب این ساختار حاصل معمولاً دمای ذوب کمتری که حاکی از پایداری گرمایی کمتر است [۱]. سلول واحد راست گوشه که حاکی از پایداری گرمایی کمتر است [۱]. سلول واحد راست گو در ساختار  $\alpha$  دارای ابعاد a، d و 2 به ترتیب ۲۰/۱۰، ۲۰/۳ و ۲۶/۹۴ است و در ساختار  $\beta$  دارای ابعاد a، d و 2 به ترتیب ۲۰/۱۰، ۲۰/۳ و گه و که نازکتر است. بلورهای ( $\beta$ )، در حالی که پیکهای موجود در دمای بیشتر به دلیل ذوب لایه های ضخیم تر است. با توجه به جدول ۱ در مای ذوب  $\beta$  برای پلی لاکتیک اسید خالص برابر  $2^{\circ}/16$ 

PLA/GNp 3	PLA/GNp 2	PLA/GNp 1	PLA/GNp 0.5	PLA	مشخصه	نمونه
१९/४	ঀঀ	٩٧/٩	_	-	$T_{c}(^{\circ}C)$	سرمايش
117/8	١٢٠/٨	114/9	111/9	111	$T_{cc}$ (°C)	
$r \cdot / \Lambda$	۲./	22/2	78/1	۲۸/۴	$\Delta H_{cc} (J/g)$	
۲۳/۱	۲١/٩	74/2	$\Delta \lambda / \Delta$	٣٠/۵	X <sub>cc</sub> (%)	
149/4	-	-	-	14A/V	$T_{m}\beta$ (°C)	گرمایش مجدد
104/1	101/9	10./9	10./9	104/9	$T_m \alpha$ (°C)	
٣•/۶	79/1	۲۸/۲	$\Delta / V$	۲۵/۸	$\Delta H_{m}(J/g)$	
٣٣/٩	3 Y Y /V	٣•/٩	٣./۴	۲۸/۳	X <sub>m</sub> (′/.)	

جدول ۱- نتایج آزمون DSC برای نمونه پلیلاکتیک اسید خالص و نانوکامپوزیتها.

ذوب α برابر ۲۵°۱۵۴/۶۱ مشاهده می شود. این در حالی است که پیک ذوب β فقط برای نانوکامپوزیت ٪۳ وزنی مشاهده می شود. به نظر می رسد، با افزایش نانوذرات به ٪۳ وزنی تشکیل بلورهای β راحت تر بوده و در دمانگاشت ها مشخص تر می شوند.

### آزمونهای رئولوژی

برای بررسی رفتار تبلور همدمای پلیلاکتیک اسید و نانو کامپوزیتهای آن، در دو حالت بدون اعمال برش (ساکن) و همراه با پیش برش، از نمونه ها آزمون رئولوژی به عمل آمد. افزون بر این، اثر مدت زمان پیشبرش نیز درنظر گرفته شد. شکل ۴ تغییرات مدول ذخیره برحسب زمان آزمون را برای پلیلاکتیک اسید و نانوکامیوزیتهای آن در دمای ۲۵۵°C در حالت ساکن و بدون پیشبرش نشان میدهد. دمای ۲۵°C به این دلیل انتخاب شد تا به اندازه کافی نزدیک دمای تبلور باشد و از طرف دیگر از سفتشدن زنجیرها به حد کافی دور بوده تا آزمون رئولوژی میسر باشد. در اینجا نمودار رئولوژی را می توان به چهار بخش تقسیم کرد. در مرحله اول زمان برای تشکیل هسته کافی نیست و هسته ها تازه شروع به نمایان شدن می کنند که به زمان نهفتگی (incubation time) موسوم است. مرحله دوم از انتهای مرحله اول شروع شده و تا اولین نقطه عطف ادامه دارد. در این مرحله، افزایش مدول مشاهده می شود و هستهها پدیدار می شوند. فرایند هسته گذاری در اینجا مانند ایجاد شبکه است و سبب افزایش مدول می شود. زمان این مرحله به زمان هسته گذاری مشهور است. مرحله سوم بین دو نقطه عطف قرار دارد که مدول به مقدار ثابتی میرسد و نشاندهنده رشد



بلورهاست. رشد آهسته مدول در این مرحله به سبب کوچکبودن کسر حجمی بلورهاست. در مرحله چهارم که دومین رشد مدول شروع شده و به مقدار نهایی میرسد، درصد حجمی بلورها افزایش یافته و تجمع بلورها مشاهده می شود. مذاب مانند ژل رفتار کرده و موجب افزایش در مدول می شود. زمانی که رشد نهایی آغاز می شود، زمان القای تبلور نامیده می شود و بیانگر فرایند تبلور است [۱۶]. Nobile و همکاران [۳۰] زمان القای تبلور را زمانی می دانند که مدول ذخیره ٪۵ افزایش یابد. همانطور که در شکل ۴ مشاهده می شود، در یلیلاکتیک اسید خالص مدول ذخیره با زمان تغییری نکرده و روند ثابتي داشته است. اين موضوع نشان مي دهد، پلي لاکتيک اسيد سرعت تبلور كمى دارد و بەسختى بلور مىشود كە اين مسئله با آزمون DSC نیز ثابت شد. با افزودن نانوصفحههای گرافن، تغییرات مدول ذخیره نسبت به زمان در مقایسه با پلیلاکتیک اسید خالص افزایش یافته است. روند افزایش برای مدول با افزایش درصد نانوذرات متناسب بود، به جز اینکه افزایش مدول برای نانوکامیوزیت ٪۵/۰ بیشتر از نانوکامیوزیت ٪۱ است که ممکن است، به خطای آزمایش یا عدم حساسیت به این غلظت از نانوذرات مربوط باشد. در حالی که با افزودن ٪۲ وزنی نانو گرافن، مدول ذخیره سریع تر رشد می کند. بدين ترتيب در نانو كاميوزيت ٪۳ وزني بيشترين تغييرات مدول نسبت به زمان مشاهده می شود. مدول ذخیره به تغییرات ساختاری در پلیمر بسیار حساس است. بهنظر میرسد، سطح نانوگرافن به اندازه کافی زیاد است تا تماس کافی با زنجیرهای پلیلاکتیک اسید برقرار کند. مراکز هستهزای اضافی از قرارگرفتن زنجیرهای پلیلاکتیک اسید روی سطح گرافن بهوجود میآیند و بنابراین زنجیرهای پلیمری روی





سطح پرکننده جذب میشوند و چگالی هستهزایی و در نتیجه درصد بلورینگی افزایش مییابد.

شکل ۵ تغییرات زمان القای تبلور را برحسب غلظت نانوگرافن در شرایط بدون اعمال پیشبرش در دمای C°۱۳۵ نشان میدهد. همانطور که مشخص است، با افزایش درصد نانوگرافن، زمان شروع القاي تبلور كاهش يافته است. اين كاهش بدين معناست كه نانوصفحهها بهعنوان عامل هستهساز ناهمگن عمل کرده و قابلیت افزایش هستهزایی را دارند که در نهایت به کاهش زمان القای تبلور منجر شده است. نانو كاميوزيت ٪۱ وزنى داراى زمان القاى تبلور s ۳۳۰۰ بوده و با افزایش درصد نانوگرافن به ۲ و ٪۳ وزنی، زمان شروع تبلور به ترتیب به ۲۱۰۰ و s ۱۳۰۰ کاهش یافته است. همچنین دیده شد، زمان القای تبلور در نانوکامیوزیت ٪۵٪ وزنی کمتر از نانوکامیوزیت ٪۱ وزنی بوده است. دلیل آن را می توان نزدیکبودن این دو مقدار دانست. در واقع مقدار نانوگرافن در این دو نانوکامیوزیت ممکن است، به حد کافی زیاد نباشد که بتواند سطح بستر پلیمری را بپوشاند. میتوان این گونه نتیجه گیری کرد که نانوگرافن در درصدهای زیاد اثر بیشتری بر رفتار تبلور پلیلاکتیک اسید از جمله کاهش زمان القای تبلور داشته است.

برای بررسی اثر پیشبرش بر رفتار تبلور پلیلاکتیک اسید و نانوکامپوزیتهای آن، سرعتهای برش مختلف ۰/۰، ۳/۰، ۵/۰، ۱/۱ و ۲۰۰۲ در زمان ۲۰۶ در دمای ذوب ۲۰۰۵ بر نمونه اعمال و تغییرات مدول ذخیره برحسب زمان در دمای ۲۵۵۲ بررسی شد. یادآور می شود، عملیات سرمایش از دمای ۲۰۰۰ به ۲۵۵۲ در مدت زمان اندکی انجام شده و از تبلور در این بازه به علت سرعت زیاد دستگاه چشم پوشی می شود.



شکل۴– تغییرات مدول ذخیره نمونهها برحسب زمان بدون اعمال پیشبرش در دمای ۵°۱۳۵.

نتایج نشان داد، رفتار تبلور از جمله زمان القای تبلور نانو کامپوزیت های حاوی درصدهای کم نانو زیر پیش برش های مختلف تغییر چندانی نکرده و تقریباً ثابت بوده است. می توان این گونه نتیجه گیری کرد که /۵/۰ وزنی نانو گرافن به حد کافی نبوده که بتواند همراه با جریان برشی موجب بهبود تبلور شود. این روند در درصدهای زیاد مشاهده نشد که بهعنوان نمونه در شکل ۶ تغییرات مدول ذخیره بر حسب زمان برای نانو کامپوزیت حاوی /۳ وزنی در سرعت های برش متفاوت آورده شده است. همان طور که از شکل مشخص است، جریان برشی سبب افزایش سرعت تغییرات مدول و کاهش زمان القای تبلور شده است. با افزایش موجب بیش رش آن افزایش یافته است، در حالی که با افزایش سرعت برش به مقادیر بیشتر، ۱/۱ و -s ۱/۰ تا -s ۵/۰ مدول ذخیره نسبت به حالت برش <sup>1-</sup>۲ ۵/۰ مدول ذخیره سریع تر افزایش یافته است. به نظر می رسد، پیش برش <sup>1-</sup>۲ ۵/۰ بهترین اثر را روی رفتار تبلور نانو کامپوزیت /۳ وزنی پیش برش <sup>1-</sup>۲ ۵/۰ بهترین اثر را روی رفتار تبلور نانو کامپوزیت /۳ وزنی

برای بررسی دقیق تر در شکل ۷، تغییرات زمان القای تبلور برحسب سرعت برش برای نانوکامپوزیتهای ۱، ۲ و /۳ وزنی در دمای ۲۵°۳۵ نشان داده شده است. مشاهده شد، در هر سه نانوکامپوزیت با افزایش سرعت برش تا مقدار معینی، زمان القای تبلور کاهش یافته است. در حالی که با افزایش سرعت برش از حدی بیشتر، زمان القای تبلور روند افزایشی داشته و سپس به مقدار ثابتی رسیده است. در نانوکامپوزیت /۳ وزنی پیش از اعمال پیش برش، زمان القای تبلور ۲۰ بوده است. مشاهده می شود، با اعمال پیش برش ۲۰۰ ه زمان القای تبلور آن



شکل ۵- زمان القای تبلور برحسب غلظت نانوگرافن در نمونهها بدون اعمال پیشبرش در دمای ۲۵°۱۳۵.

به ۲۵۰ کاهش یافته است. با افزایش مقدار پیش برش به مقادیر بیشتر ۱۸۱ و <sup>۱</sup>-۶ ۸/۸ زمان القای تبلور به مقدار ۲۰/۳ افزایش می یابد. در نانوکامپوزیت ٪۲ وزنی تا سرعت برش<sup>۱</sup>-۶ ۳/۰ زمان القای تبلور کاهش و پس از آن افرایش یافته است. در حالت بدون برش زمان القای تبلور ۲۱۰۰ ۶ بوده و در سرعت برش <sup>۱-</sup>۳ ۳/۰ مقدار آن به ۲۹۰۰ کاهش یافته است. همچنین، در نانوکامپوزیت ٪۱ وزنی، در حالت بدون برش زمان القای تبلور ۲۳۳۰ بوده که با افزایش پیش برش تا مقدار <sup>۱-</sup>۶ ۲/۰ زمان القای تبلور به ۲۶۴۵ کاهش یافته است.

می توان نتیجه گرفت، با افزایش درصد نانوصفحههای گرافن شدت پیشبرش اعمالی که کمترین زمان القا را ایجاد می کند، افزایش پیدا کرده است. زیرا در نانوکامپوزیت با درصد زیاد نانوگرافن، نانوکامپوزیت پیوندهای بیشتری دارد و بنابراین سرعت برش در بازه بیشتری سبب بهبود رفتار تبلور و کاهش زمان القا می شود. در این مطالعه مشاهده شد که سرعت برش ۰/۱، ۳/۰ و <sup>1-</sup>۵ ۵/۰ به ترتیب برای نانوکامپوزیتهای ۱، ۲ و ٪۳ وزنی بهترین مقدار برش از نظر کمترین زمان القای تبلور است.

کاهش زمان القای تبلور به معنای تشکیل هستههای اضافی است که با جریان برشی فعال شدهاند [۲۴]. عنوان شده است که در اثر جریان برشی، بین زنجیرها گره خوردگی ایجاد شده که همین گره خوردگیها هسته ابتدایی بلور را تشکیل میدهند و چگالی هستهزایی افزایش مییابد. اگر جریان برشی سازنده باشد، بهعنوان عامل هستهسازی همگن عمل کرده و موجب جهتگیری زنجیرها و افزایش درصد بلورینگی میشود. افزون بر این، جریان برشی بر شکل شناسی تبلور و سرعت تبلور نیز اثر دارد. در نمونههای نانوکامپوزیتی با اعمال جریان برشی دو نوع محل هستهزایی شامل هستهزایی ناهمگن به واسطه سطح نانوذرات و دیگری هستهزایی همگن به واسطه برش در جهت ایجاد نظم به وجود می آید. در سرعتهای برش کم درصد بلورینگی



شکل ۶- تغییرات مدول ذخیره برحسب زمان برای نانوکامپوزیت برپایه پلیلاکتیک اسید با ٪۳ وزنی نانوگرافن در سرعتهای برش مختلف در دمای ۲۵۰۵۲.

افزایش مییابد و سپس در سرعتهای برش بیشتر روند عکس می شود. به نظر می رسد، در سرعتهای برش زیاد ۱/۱ و <sup>-۱</sup>۲۸، جهتیافتگی کاهش یافته و بی نظمی افزایش مییابد. همچنین ممکن است، در سرعتهای برش زیاد پیوندهای بین پلی لاکتیک اسید و گرافن از بین برود و توزیع ناهمگن نانوصفحهها وجود داشته باشد. بسته به شدت برش، جریان می تواند نقش سازنده یا مخرب را برای تبلور ایفا کند. در سرعتهای برش زیاد، جریان می تواند بخشها و زنجیرها را از لایه ها بیرون بکشد و سبب به تأخیرانداختن تبلور شود. همچنین، کاهش تبلور در سرعتهای برش زیاد را می توان به کوچک بودن کسر حجمی بلورهای القا شده به وسیله جریانهای شدید دانست [۲].

مژده رقت و همکاران

Zhong و همکاران [۲۴] با بررسی اثر سرعت و زمان برش بر رفتار تبلور همدمای پلیلاکتیک اسید به این نتیجه رسیدند که با افزایش سرعت برش به ۱، ۵ و ۱۰۰ ۱۰ رشد تغییرات مدول ذخیره افزایش یافته و زمان القای تبلور کاهش یافته است که این موضع بیانگر افزایش سرعت تبلور است. پژوهشگران با استفاده از میکروسکوپ نوری افزایش هسته گذاری و افزایش تعداد گویچه ا را با اعمال برش مشاهده کردند.

زنجیرهای بزرگ مولکولها در جهت جریان آرایش یافته و تشکیل رشتههای لیفگونه دادهاند که میتوانند مثل هسته گذاری اولیه برای تبلور رفتار کنند. نتایج مشابهی برای اثر نانوذرات و اعمال جریان بر رفتار تبلور گزارش شده است که بهعنوان مثال میتوان به کار Tang و همکاران [۲۷] اشاره کرد. آنها گزارش کردند، اثر همافزایی جریان برشی و نانولوله کربن روی تبلور ناهمدمای پلیلاکتیک اسید میتواند وجود داشته باشد. آنها درصد بلورینگی پلیلاکتیک اسید را ۱۰ گزارش کردند که با افزودن ۱۰/۰ وزنی نانولوله کربن، درصد بلورینگی به ۱۰/۱ افزایش مییابد و دلیل آن را داشتن خاصیت هستهزایی قوی نانولوله کربن دانستهاند. این درحالی است که درصد بلورینگی پلیلاکتیک اسید با جریان برشی فقط ۱۰/۵ بوده است. با وجود دو عامل جریان و نانوذرات، مقدار بلورینگی ۱۹/۲ گزارش شد که به اثر همافزایی جریان برشی و نانولوله کربن روی تبلور نسبت دادند.

افزون بر عواملی که تاکنون بیان شد (اثر نانوذرات و اعمال پیش برش) مدت زمان اعمال جریان برشی نیز بهعنوان عامل اثر گذار بررسی شد. برای این کار نانوکامپوزیت حاوی ٪۳ وزنی در مدت زمانهای ۶۰، ۳۰۰ و ۲۰۰۶ در سرعت برش <sup>۲۰</sup>۵ /۱۸ بررسی شد.

در شکل ۸ تغییرات زمان القای تبلور برحسب مدت زمان برش در نانوکامپوزیت برپایه پلیلاکتیک اسید با ٪۳ وزنی نانوگرافن نشان داده شده است. همان طور که مشاهده می شود، با افزایش زمان برش از ۶۰ به ۳۰۰ و ۲۰۰۶ زمان القای تبلور کاهش یافته است. بنابراین می توان



شکل ۷– تغییرات زمان القای تبلور برحسب سرعت برش در نانوکامپوزیت با ۱، ۲ و ٪۳ وزنی نانوگرافن در دمای C°۱۳۵۵.

نتیجه گرفت، اعمال پیشبرش در مدت زمانهای طولانی تر سبب ایجاد گرهخوردگی و تشکیل هسته شده در نتیجه زنجیرها فرصت جهتگیری داشته و سرعت تبلور افزایش مییابد.

Zhong و همکاران [۲۴] نیز به نتیجه مشابهی دست یافتند. آنها با بررسی مدت زمان برش از ۲ ۶ تا ۶ ۶۰ در سرعتهای برش ۱، ۵ و ۱۰ s<sup>-۱</sup> با روی پلیلاکتیک اسید، به این نتیجه رسیدند که در هر یک از سرعتهای برش، افزایش مدت زمان برش سبب افزایش رشد تغییرات مدول ذخیره و کاهش زمان القای تبلور می شود.

### بلورینگی نانو کامپوزیت پس از اعمال برش

برای بررسی بلورینگی نانوکامپوزیت پس از اعمال برش، روی تعدادی



شکل ۸- تغییرات زمان القای تبلور برحسب زمان برش در نانوکامپوزیت برپایه پلیلاکتیک اسید و ٪۳ وزنی نانوگرافن با اعمال پیشبرش <sup>۱</sup>-۵ ۱/۸ در دمای ۲۵۵۳.

از نمونههای خارج شده از دستگاه رئومتر آزمون گرماسنجی پویشی تفاضلی انجام شد که نتایج برای نمونه حاوی ٪۳ وزنی نانوگرافن در جدول ۲ آمده است.

همان طور که از نتایج جدول مشخص است، در مرحله سرمایش آزمون DSC، اعمال پیش برش تغییرات محسوس و معنی داری بر دمای تبلور نگذاشته است. در مرحله گرمایش مجدد با پیش برش<sup>-3</sup> ۱/۰ درصد بلورینگی به ٪۲۳/۸۰ و برای جریان برش <sup>1-</sup>۵ ۵/۰ درصد بلورینگی به مقدار ٪۳۲/۲۳ افزایش یافته است. اما، در سرعت برش ۱/۵ درصد بلورینگی به مقدار ٪۳۲/۰۳ کاهش یافته است. افزون بر این در مرحله گرمایش مجدد پیکهای ذوب دوگانه با اعمال برش برای نانو کامپوزیت مشاهده شده است که مقادیر آن در جدول ۲ آمده است. به نظر می رسد، با افزایش نانو ذرات و زیر جریان برشی

<b>*••</b> s		۶• s				
۱/۸ s <sup>-۱</sup>	۱/۸ s <sup>-۱</sup>	•/\0 S^1	•/1 S <sup>-1</sup>	مشخصه	نمونه	
٩٧/٩	٩٧/۶	٩٧/۶	91/4	T <sub>c</sub> (°C)	سرمايش	
١•٩/٨	١١٣	117/5	114/2	T <sub>cc</sub> (°C)		
Y 1/A	7 7 /V	۲.	۲1/۹	$\Delta H_{cc} (J/g)$		
74/1	20/1	77/7	24/2	X <sub>cc</sub> (%)	کرمایش مجدد	
149	10./9	149/9	10.	$T_{m}\beta$ (°C)		
100/1	108/4	104/1	104/9	$T_m \alpha$ (°C)		
3770	۲۸/۹	٣١/٨	٣٠/۵	$\Delta H_m (J/g)$		
٣۶	٣٢	۳۵/۲	٣٣/٨	X <sub>m</sub> (%)		

جدول۲- نتایج DSC پس از اعمال برش برای نانوکامپوزیت بر پایه پلی لاکتیک اسید با٪۳ وزنی نانوگرافن در سرعتهای برش وزمانهای مختلف.

در مرحله بعد، رفتار تبلور نانوکامپوزیت پس از اعمال پیشبرش بررسی شد. با انجام آزمون رئومتری و اعمال سرعتهای برش ۰/۱، ۰/۳، ۰/۵، ۱/۱ و ۱/۸ بهمدت s ۶۰ در دمای ذوب C°۲۰ و سردکردن تا نزدیک دمای تبلور ۲۵۵۲ به سرعت تغییرات مدول ذخيره بررسي شد. نتايج نشان داد، در حالت بدون اعمال پيشبرش، با افزایش درصد نانوگرافن از ٪۱ تا ٪۳ وزنی، زمان القای تبلور کاهش یافته است. بررسی زمان القای تبلور در نانوکامیوزیتهای ۱، ۲ و ٪۳ وزنی نشان داد، افزایش شدت پیش برش ابتدا سبب کاهش زمان القای تبلور و سیس سبب افزایش آن و رسیدن به مقدار ثابت مي شود. اما در نانو كاميوزيت ./۵/ وزني شدت پيش برش اثر چنداني بر زمان القای تبلور نداشته است. همچنین با اعمال پیشبرش بر يلى لاكتيك اسيد خالص، رفتار تبلور أن نسبت به حالت بدون برش تغيير چنداني نكرده است. اين موضوع به سبب سرعت كم تبلور در یلی لاکتیک اسید است. از بحث مزبور نتیجه گیری شد که سرعتهای برش ۰/۲، ۳/۰ و s<sup>-1</sup> ۵/۰ به ترتیب برای نانوکامیوزیتهای ۱، ۲ و .۳٪ وزنی بهترین مقدار برش از نظر کمترین زمان القای تبلور است. همچنین، افزایش زمان برش در نانوکامپوزیت ٪۳ وزنی در سرعت برش ۱/۸s<sup>-1</sup> از ۶۰۶ به ۳۰۰ و ۶۰۰۶ باعث کاهش زمان القای تېلور مې شو د.

تطابق نتایج آزمون رئولوژی با آزمون DSC ثابت می کند که اعمال پیش برش تا مقدار معینی به ویژه در درصدهای زیاد نانو گرافن، سبب بهبود رفتار تبلور پلی لاکتیک اسید از جمله کاهش زمان القای تبلور و افزایش درصد بلورینگی می شود. اما افزایش سرعت برش بیشتر از مقدار معینی که پیش تر بیان شد، اثر معکوسی دارد. همچنین نتایج نشان داد، در حالت بدون اعمال پیش برش، با افزایش درصد نانو گرافن از ٪۲ تا ٪۲ وزنی، رفتار تبلور بهبود یافته و زمان القای تبلور کاهش یافته است. تشکیل بلورهای  $\beta$  راحت تر بوده که این موضوع در دمانگاشتهای مربوط نیز مشخص بود. با افزایش مدت زمان برش از  $8 \cdot 8$  به  $8 \cdot 8 \cdot 8$  تبلور بیشتری القا شده، به گونهای که با اعمال سرعت برش بهمدت  $8 \cdot 8 \cdot 8 \cdot 8 \cdot 8 \cdot 8 \cdot 8 \cdot 100$  افزایش یافته است. این موضوع حاکی از آن است که مدت اعمال پیش برش روی رفتار تبلور نانوکامپوزیت نظیر درصد بلورینگی، اثر بسزایی دارد. نتیجه مشابهی برای تشکیل فاز  $\beta$  توسط Tang و همکاران [۲۷] گزارش شده است. آنها گزارش کردند، با اعمال جریان برشی به نانوکامپوزیت پلیلاکتیک اسید حاوی نانولوله کربن ساختار  $\beta$  با وضوح بیشتری در آزمونهای DSC و پراش پرتو X مشخص شدند.

## نتيجه گيري

در این پژوهش، رفتار تبلور هم دمای پلی لاکتیک اسید در مجاورت نانوذرات گرافن در حالت بدون برش و با برش در مدت زمان معین مطالعه شد. نانوکامپوزیت مطالعه شده به روش اختلاط مذاب در درصدهای ۵/۰، ۱، ۲ و /۳ وزنی تهیه شد. آزمون میکروسکوپ الکترونی پویشی نشان داد، با اضافه کردن نانوذرات گرافن سطح همچنین، شکست از حالت صاف و نرم خارج شده و به حالت شکننده درآمده است. پراکندگی یکنواخت گرافن در بستر پلی لاکتیک اسید مشاهده شد. نتایج آزمون SCC برای پلی لاکتیک اسید و نانوکامپوزیتهای آن پیش و پس از اعمال برش بررسی شد. پلی لاکتیک اسید در آزمون SCC در مرحله سرمایش با سرعت شد. پلی لاکتیک اسید در آزمون SCC در مرحله سرمایش با سرعت نانوگرافن، مساحت پیک تبلوری نشان نداده است. در حالی که با افزودن

مراجع

- Saeidlou S., Huneault M.A., Li H., and Park C.B., Poly(lactic acid) Crystallization, *Prog. Polym. Sci.*, 37, 1657-1677, 2012.
- Garlotta D., A Literature Review of Poly(lactic acid), J. Polym. Env., 9, 63-84, 2001.
- Manafi P., Ghasemi I., Karrabi M., Azizi H., and Ehsaninamin P., Effect of Graphene Nanoplatelets on Crystallization Kinetics of Poly(lactic acid), *Soft Mater.*, 12, 433-444, 2014.
- 4. Raquez J.M., Habibi Y., Murariu M., and Dubois P., Polylactide

(PLA)-based Nanocomposites, Prog. Polym. Sci., 38, 1504-1542, 2013.

- Terrones M., Martín O., González M., Pozuelo J., Serrano B., Cabanelas J.C., Vega-Díaz S.M., and Baselga J., Interphases in Graphene Polymer-based Nanocomposites: Achievements and Challenges, *Adv. Mater.*, 23, 5302-5310, 2011.
- Acik M. and Chabal Y.J., Nature of Graphene Edges: A Review, Japan. J. Appl. Phys., 50, 070101, 2011.

- Zhu Y., Murali S., Cai W., Li X., Suk J.W., Potts J.R., and Ruoff R.S., Graphene and Graphene Oxide: Synthesis, Properties, and Applications, *Adv. Mater.*, 22, 3906-3924, 2010.
- Lee C., Wei X., Kysar J.W., and Hone J., Measurement of the Elastic Properties and Intrinsic Strength of Monolayer Graphene, *Science*, 321, 385-388, 2008.
- Balandin A.A., Ghosh S., Bao W., Calizo I., Teweldebrhan D., Miao F., and Lau C.N., Superior Thermal Conductivity of Single-Layer Graphene, *Nano letters*, 8, 902-907, 2008.
- Du X., Skachko I., Barker A., and Andrei E.Y., Approaching Ballistic Transport in Suspended Graphene, *Nature Nanotechnol.*, 3, 491-495, 2008.
- Boutaous M.h., Bourgin P., and Zinet M., Thermally and Flow Induced Crystallization of Polymers at Low Shear Rate, *J. Non-Newton. Fluid Mechanic.*, 165, 227-237, 2010.
- Bashir Z., Odell J., and Keller A., Stiff and Strong Polyethylene with Shish Kebab Morphology by Continuous Melt Extrusion, *J. Mater. Sci.*, **21**, 3993-4002, 1986.
- Keller A. and Kolnaar H., *Flow Induced Orientation and Structure Formation*, VCH, New York, 18, 1997.
- Eder G. and Janeschitz-Kriegl H., Crystallization, *Mater. Sci.*, *Technol.*, 18, 269-342, 1997.
- Kornfield J.A., Kumaraswamy G., and Issaian A.M., Recent Advances in Understanding Flow Effects on Polymer Crystallization, *Indust. Eng. Chem. Res.*, 41, 6383-6392, 2002.
- Yang I.K. and Wu C.H., Real-time SAXS Measurements and Rheological Behavior of Poly(lactic acid) Crystallization under Continuous Shear Flow, *J. Polym. Res.*, 21, 1-14, 2014.
- Seki M., Thurman D.W., Oberhauser J.P., and Kornfield J.A., Shear-mediated Crystallization of Isotactic Polypropylene: The Role of Long Chain-Long Chain Overlap, *Macromolecules*, 35, 2583-2594, 2002.
- Vleeshouwers S. and Meijer H.E., A Rheological Study of Shear Induced Crystallization, *Rheologica Acta*, 35, 391-399, 1996.
- Kelarakis A., Yoon K., Sics I., Somani R.H., Chen X., Hsiao B.S., and Chu B., Shear-Induced Orientation and Structure Development in Isotactic Polypropylene Melt Containing Modified Carbon Nanofibers, *J. Macromol. Sci.*, *Part B: Phys.*, 45, 247-261, 2006.
- 20. Xu J.Z., Chen T., Yang C. L., Li Z.M., Mao Y.M., Zeng B.Q.,

and Hsiao B.S., Isothermal Crystallization of Poly(L-lactide) Induced by Graphene Nanosheets and Carbon Nanotubes: A Comparative Study, *Macromolecules*, **43**, 5000-5008, 2010.

- Azzurri F. and Alfonso G.C., Lifetime of Shear-Induced Crystal Nucleation Precursors, *Macromolecules*, 38, 1723-1728, 2005.
- Li X.J., Li Z.M., Zhong G.J., and Li L.B., Steady-shearinduced Isothermal Crystallization of Poly(L-lactide)(PLLA), *J. Macromol. Sci., Part B: Phys.*, 47, 511-522, 2008.
- van Meerveld J., Peters G.W., and Hütter M., Towards a Rheological Classification of Flow Induced Crystallization Experiments of Polymer Melts, *Rheologica Acta*, 44, 119-134, 2004.
- Zhong Y., Fang H., Zhang Y., Wang Z., Yang J., and Wang Z., Rheologically Determined Critical Shear Rates for Shear-Induced Nucleation Rate Enhancements of Poly(lactic acid), *ACS Sustainable Chem. Eng.*, 1, 663-672, 2013.
- 25. Kim I.H. and Jeong Y.G., Polylactide/Exfoliated Graphite Nanocomposites with Enhanced Thermal Stability, Mechanical Modulus, and Electrical Conductivity, *J. Polym. Sci., Part B: Polym. Phys.*, 48, 850-858, 2010.
- Wu D., Cheng Y., Feng S., Yao Z., and Zhang M., Crystallization Behavior of Polylactide/Graphene Composites, *Indust. Eng. Chem. Res.*, 52, 6731-6739, 2013.
- Tang H., Chen J.B., Wang Y., Xu J.Z., Hsiao B.S., Zhong G.J., and Li Z.M., Shear Flow and Carbon Nanotubes Synergistically Induced Nonisothermal Crystallization of Poly(lactic acid) and Its Application in Injection Molding, *Biomacromolecules*, 13, 3858-3867, 2012.
- Marega C., Marigo A., Di Noto V., Zannetti R., Martorana A., and Paganetto G., Structure and Crystallization Kinetics of Poly(L-lactic acid), *Die Makromolekulare Chemie*, **193**, 1599-1606, 1992.
- 29. De Rosa C. and Auriemma F., *Crystals and Crystallinity in Polymers: Diffraction Analysis of Ordered and Disordered Crystals*, John Wiley and Sons, London, Chapt. 3, 2013.
- Nobile M., Bove L., Somma E., Kruszelnicka I., and Sterzynski T., Rheological and Structure Investigation of Shear-Induced Crystallization of Isotactic Polypropylene, *Polym. Eng. Sci.*, 45, 153-162, 2005.

مجله علمی ــ پژوهشی، علوم و تکنولوژی پلیمر، سال بیست و نہم، شمارہ ۵، آذر – دی ۱۳۹۵