#### **Research article**

Available in: http://jips.ippi.ac.ir

Iran. J. Polym. Sci. Technol. (Persian), Vol. 35, No. 4, 381-391 October-November 2022 ISSN: 1016-3255 Online ISSN: 2008-0883 DOI: 10.22063/JIPST.2022.3182.2162

# Effect of Plasma on Polyethylene by Positron Lifetime Spectroscopy

Maryam Azizi<sup>1</sup>, Mahdieh Bakhtiari Ramezani<sup>2</sup>, Effat Yahaghi<sup>1\*</sup>, Mojtaba Nohekhan<sup>2</sup>

1. Department of Physics, Imam Khomeini International University, Postal Code 3414896818,

Qazvin, Iran

 Plasma and Fusion Research School, Nuclear Science and Technology Research Institute, P.O. Box 14395-836, Tehran, Iran

Received: 30 July 2022, accepted: 28 November 2022

# **ABSTRACT**

**Hypothesis**: The use of plasma is widely used as a method to change polymer surfaces. The use of atmospheric cold plasma has more advantages than other plasma, laser and X-ray methods. This method is simple and it uses inexpensive equipment. Considering the many uses of polyethylene in industry, it can be effective to investigate its changes against cold plasma.

**Methods**: A dielectric barrier discharge (DBD) plasma under atmospheric pressure was used to increase the hydrophobicity of low-density polyethylene (LDPE). After studying the optical emission spectrum (OES) of the produced plasma, its effects on surface and depth changes including surface morphology, chemical composition and polymer crystal structure were studied through scanning electron microscopy (SEM), attenuated total reflectance-Fourier transform infrared spectroscopy (FTIR), X-ray diffractometry (XRD) and positron lifetime spectroscopy (PALS). Moreover, the contact angle analysis (CA) was used to examine the changes in the hydrophobicity of the polymer.

**Finding**: Based on the data from FTIR and XRD analyses, it was found that plasma irradiation for 180 s affects the depth of a few nanometers of the polyethylene surface and does not cause significant changes in the chemical bonds and crystal structure of the polymer. In other words, plasma radiation can be used for nanometer-scale modification of the surface. On the other hand, the SEM images indicate that the plasma radiation changes the primary flat surface of the polymer into a porous surface. The results of CA analysis, while confirming this issue, show an increase in the hydrophobicity of the polymer after plasma irradiation. The results of PALS spectroscopy also reveal that at micron depth due to the sudden rise in temperature during plasma irradiation, the free volume of the material increases as a result of pore merging.

(\*)To whom correspondence should be addressed. E-mail: yahaghi@sci.ikiu.ac.ir

#### Please cite this article using:

Azizi M., Bakhtiari Ramezani M, Yahaghi E., Nohekhan M., Effect of Plasma on Polyethylene by Positron Lifetime Spectroscopy, *Iran. J. Polym. Sci. Technol. (Persian)*, **35**, 381-391, 2022.

#### Keywords:

Plasma, Polymer, Polyethylene, spectroscopy, positron lifetime spectroscopy

# بررسی اثر پلاسما بر پلیاتیلن با طیفنمایی طول عمر پوزیترون

مريم عزيزي'، مهديه بختياري رمضاني'، عفت ياحقي'\*، مجتبي نوحهخوان'

۱– قزوین، دانشگاه بینالمللی امام خمینی (ره)، گروه فیزیک، کد پستی ۳۴۱۴۸۹۶۸۱۸ ۲– تهران، پژوهشگاه علوم و فنون هستهای، پژوهشکده پلاسما و گداخت هستهای، صندوق پستی ۸۳۶–۱۴۳۹۵

دریافت: ۱۴۰۱/۵/۸، یذیرش: ۱۴۰۱/۹/۷

دسترسيذير در نشاني: http://jips.ippi.ac.ir

مقاله يژوهشى

مجله علوم و تكنولوژی پلیمر، سال سی وینجم، شماره ۴، صفحه ۳۹۱–۳۸۱، ۲۸۱۰ ISSN: 1016-3255 Online ISSN: 2008-0883 DOI: 10.22063/JIPST.2022.3182.2162

چکيده

فرضیه: استفاده از پلاسما به عنوان روشی برای تغییرات سطوح پلیمر کاربردهای فراوانی دارد. استفاده از پلاسمای سرد فشار جو به دلیل سادگی و نیازنداشتن به تجهیزات گران قیمت، از برتریهای بیشتری نسبت به سایر روشهای پلاسما، لیزر و پرتو X برخور دار است. با توجه به کاربردهای زیاد پلیاتیلن در صنعت، بررسی تغییرات آن در اثر پلاسمای سرد می تواند مؤثر باشد.

روشها: در این پژوهش، از پلاسمای تخلیه سد دیالکتریک (DBD) فشار جو برای افزایش ماهیت آبگریزی پلیاتیلن کمچگالی (LDPE)، استفاده شد. پس از مطالعه طیف گسیل نوری (OES) پلاسمای تولید شده، آثار آن در تغییرات سطحی و عمقی همچون شکل شناسی سطح، ترکیب شیمیایی و ساختار بلوری پلیمر با میکروسکوپی الکترونی پویشی گسیل میدانی (FE-SEM)، طیف نمایی زیرقرمز تبدیل فوریه با بازتاب کلی تضعیف شده (ATR-FTIR)، پراش سنجی پرتو X (XRD) و طیف نمایی طول عمر پوزیترون (PALS) بررسی شد. همچنین از آزمون زاویه تماس به منظور بررسی تغییرات در آبگریزی پلیمر استفاده شد.

**یافتهها**: از دادههای ATR-FTIR و XRD مشخص شد، تابش پلاسما بهمدت ۲ ۱۸۰ در محدوده عمق چند نانومتری سطح پلیاتیلن اثر داشته است و تغییر شایان توجهی در پیوندهای شیمیایی و ساختار بلوری پلیمر ایجاد نمیکند. بهعبارتی میتوان از تابش پلاسما برای اصلاح نانومتری سطح استفاده کرد. از طرفی تصاویر SEM نشان میدهد، تابش پلاسما سطح صاف پلیمر اولیه را به سطحی پر از منافذ تبدیل میکند. نتایج آزمون زاویه تماس ضمن تأیید این موضوع، بیشترشدن آبگریزی پلیمر پس از تابش پلاسما را نشان میدهد. نتایج طیفنمایی PALS نیز نشان میدهد، در عمقهای میکرومتری به دلیل افزایش ناگهانی دما هنگام تابش پلاسما، حجم آزاد ماده بهدلیل ترکیب تکحفرهها با یکدیگر، بزرگتر میشود.

> \* مسئول مكاتبات، پيامنگار: yahaghi@sci.ikiu.ac.ir

واژەھاى كليدى پلاسما، پلىمر، پلىاتيلن، طيفنمايى طول عمر پوزيترون

مقدمه

امروزه اصلاح گزینشی خواص سطح پلیمرها با روشهای مختلف کاربردهای فراوانی دارد. معمولاً برای بهبود چسبندگی و ترشوندگی از روش هایی مانند لیزر، تابش پرتو X، گاما و پلاسما برای اصلاح سطح استفاده می شود تا خواص سطحی پلیمر را تغییر دهد. خواصی که معمولاً مدنظر هستند، عبارت از آبگریزی یا آبدوستی، تغییرات زبری سطح و کشش سطحی هستند. یکی از مهمترین روشها برای تغييرات اصلاحي سطح، استفاده از پلاسما بهعنوان مجموعهاي از یونها، الکترونها و رادیکالهای آزاد است که سطح انرژی بیشتری نسبت به سایر حالتهای مواد (جامد، مایع و گاز) دارد. در حال حاضر استفاده از این روش بهدلیل ارزانی، سازگاری با محیطزیست، مطمئن بودن و کاربردیذیری برای هندسه های متفاوت مورد توجه قرار گرفته است. همچنین، با تغییرات ولتاژ و جریان می توان الگوهای متفاوتی را برای اصلاح سطح بهدست آورد [۱،۲]. پلاسمای فشار جو بهدلیل مقدار یونش کم و دمای الکترونی کم، بهعنوان گزینه مناسبی برای اصلاح سطوح پلیمری و مواد حساس مطرح است. در پلاسمای گرمایی دمای الکترون با دمای یون برابر شده و بر اثر انرژی زیاد ذرات، تغییرات شدیدی در ماده بهوجود می آید. در نتیجه این نوع پلاسماها بهدلیل تخریب گرمایی ماده، برای اصلاح خواص سطوح مناسب نیستند. تولید پلاسما با روش تخلیه تابان بهدلیل دمای کم، نیازنداشتن به خلأ و صرفه اقتصادی، کاربردهای فراوانی در صنعت پیدا کرده است که از مهمترین این کاربردها میتوان به اصلاح خواص سطوح پلیمری اشاره کرد [۳،۴].

پلاسمای سرد باعث کندوپاش و تولید رادیکال در سطح پلیمر می شود. در حالت کندگی کاهش جرم پلیمر اتفاق می افتد و لایه ای از سطح پلیمر جدا می شود که به نوع پلیمر و سطح انرژی پلاسما بستگی دارد. کندگی مختص لایه سطحی است و لایه های داخلی و توده پلیمرها خیلی کم تحت تأثیر این پدیده قرار می گیرند و با شکست پیوند شیمیایی در پلیمر و تولید رادیکال های زنجیر پلیمری همراه است. پلیمرهای دارای گروه های عاملی اکسیژندار مانند کربوکسیلی و پلیمرها در محیط پلاسما سیگنال های رزونانس چرخشی الکترونی پایمرها در محیط پلاسما سیگنال های رزونانس چرخشی الکترونی پلیمر واکنش داده و گروه های هیدروکسیل، کربونیل، کربوکسیل، آمین و پلیمر واکنش داده و گروه های هیدروکسیل، کربونیل، کربوکسیل، آمین و مید روی سطح پلیمر تشکیل می دهند و باعث تغییراتی در خواص سطحی پلیمر، مثل تغییر آب گریزی به آب دوستی می شوند.

سامانه پلاسمای تخلیه تابان از دو یا چند الکترود فلزی تشکیل شده

است. هنگامی که ولتاژ زیاد اعمال می شود، تخلیه قوسی کم جریان در الکترودها ایجاد می شود [۵]. تخلیه تابان به طور عمده با قوس شعله مشخص می شود. ابتدا، تخلیه در نزدیک ترین شکاف تشکیل می شود، سپس ریشه قوس به واسطه سرعت شار گاز، در امتداد سطح الکترودها کشیده می شود [۶،۲]. از طرفی هندسه، ساختار و جنس الکترودها در شکل گیری خواص پلاسما اثر شایان توجهی دارند. رایج ترین هندسه برای این نوع از تخلیه ها، استفاده از الکترودهای میله ای واگر است. بررسی پژوهش های انجام شده نشان می دهد، افزون بر اینکه هندسه قرار گیری الکترودها نسبت به هم و فاصله بین آنها در طیف و نوع پلاسمای تولیدی مؤثرند، طول عمر آنها نیز از پارامترهای مهمی است که در طیف پلاسما اثر دارد و لازم است از نظر اقتصادی بررسی شود.

برای بررسی تغییرات سطح پلیمر، روش های مختلفی مانند زاویه تماس، طيفنمايي زيرقرمز تبديل فوريه با بازتاب كلي تضعيفشده (ATR-FTIR)، پراش پرتو X (XRD)، میکروسکوپی الکترونی پویشی گسیل میدانی (FE-SEM)، میکروسکوپ تونلی پویشی (STM) و میکروسکوپ نیروی اتمی (AFM) بهکار گرفته می شوند. در آزمون سطح تماس، از ترشوندگی سطح با مایعات برای تخمین انرژی سطحی استفاده می شود. این آزمایش های سطحی دارای عمق نفوذ Å ۳ تا Å • • ۵ بوده و از نظر قیمت بسیار متفاوت هستند. روش زاویه تماس جزو آزمونهای ارزان و روش های طیفنمایی فوتوالکترون پرتو X (XPS) و استاندارد رمزنگاری پیشرفته (advanced encryption standard, AES) بسیار گران هستند. بسته به نوع اطلاعات استخراجی میتوان از این آزمونها برای بررسی سطح پلیمر استفاده کرد. طیفنمایی طول عمر نابودي پوزيترون (positron annihilation lifetime spectroscopy, PALS) نیز روشی غیرمخرب برای بررسی تخلخل مواد، حفرهها و آسیبهای جامدات و پلیمرهاست که می تواند در شناسایی تغییرات پلیمرها بر اثر عوامل مختلف مانند فرایند پخت، پرتودهی و ارائه ناخالصیهای کنترلشده، ابزاری بینظیر و کارآمد باشد [۹–۷].

از پلاسماهای مختلفی برای تولید رادیکالهای مختلف و تغییرات سطح استفادههای زیادی شده است [۱۰]. Chen و همکاران [۱۱] از پلاسما برای تغییرات سطح پلیاتیلن استفاده کردهاند و نشان دادند، تغییرات در حد چند آنگستروم و نه حجمی میتواند در پلیمر به وجود آید. مطالعات نشان میدهد، ولتاژ، جریان و زمان تابش پلاسما میتواند تغییرات شیمیایی و فیزیکی در ساختار پلاسما به وجود آورد. امهما [۱۲] تغییرات شیمیایی و فیزیکی را بدین ترتیب توضیح داد که در تغییرات شیمیایی شکست پیوند شیمیایی در پلیمر به وسیله پلاسما و واکنش با رادیکالهای تولیدی در زنجیر پلیمری انجام می شود. در این

تغييرات راديكالهاي يلاسما با توجه به نوع يليمر ييوندهاي عرضي تغییراتی نیز در ساختار زنجیر مولکولی ایجاد میکنند. زمانی که پلیمرها در معرض يلاسما قرار مي گيرند، افزون بر كندگي شيميايي، كندگي فيزيكي نيز بهوجود ميآيد. در اين حالت، يونهاي با تحرك زياد به ماده نفوذ می کنند و طی برخوردهای کشسان و ناکشسان در ماده انرژی خود را از دست میدهند و سرانجام در ماده برجا میمانند. برخوردهای کشسانی بخشی از انرژی جنبشی یون ها را به اتم های لایه های زیرین ماده منتقل مي كند و اگر مقدار انر ژي انتقال يافته به اتم بيش از ۲۵eV-۵ باشد، اتم برانگیخته به وجود می آید که با سایر اتمها برخورد می کند. اگر این اتفاق در سطح ماده باشد، اتم برانگیخته از سطح ماده کنده می شود [۱۲]. اگر یون در داخل ماده نفوذ کند، جابهجایی و تغییرات حفرهها رخ میدهد. در مطالعات ارائه شده بیشتر تغییرات شیمیایی و خواص فيزيكي ماكروسكويي پليمرها مانند تغييرات ساختاري و پيوندي و آبگریزی بررسی شده [۱۵–۱۲] و تغییرات عمقی در حد نانومتر و میکرومتر تاکنون بررسی نشده است. زمانی و موسیبیکی [۱۶] دو روش مشعل اکسی استیلن و مشعل پلاسما را بر مقاومت فداشوندگی کامپوزیتهای کربن-فنولی بررسی کردهاند. باقری و میرزاده [۱۷]. نیز اثر پلاسما با بسامد رادیویی را بر خواص سطح پلیاستیرن مطالعه کرده و زبری سطح بر اثر کندگی فیزیکی و شیمیایی را گزارش کردهاند.

نتایج در بسیاری از پژوهش ها نشان می دهد، بر اثر تابش پلاسما، افزون بر تغییرات سطح، ساختار حجمی پلیمر نیز دچار تغییرات می شود. مطالعه پیشین نشان می دهد، اثر پلاسمای تخلیه تابان با گاز نیتروژن و ولتاژ kV ۶ و جریان mA ۱۱۶ برای پلی اتیلن تاکنون با روش PALS برای تغییرات عمقی کم، بررسی نشده است. هدف این پژوهش بررسی شرایطی است که بر اثر تابش پلاسمای تخلیه تابان فقط تغییرات سطحی انجام شود. در این راستا، افزون بر بررسی تغییرات مولکولی و پیوندی پلی اتیلن بر اثر پلاسمای تخلیه تابان در زمان های کمتر از s ۱۸۰ تغییرات سطحی و عمقی میکرومتری نیز پلیمر مانند آزمایش های ATR-FTIR، و RTS، و PALS و آب گریزی با روش SEM که تغییرات عمقی در حد نانو تا میکرومتر را بررسی می کند، برای مطالعه تغییرات پلیمر استفاده شده است.

## تجربى

#### مواد

در این پژوهش از پلیاتیلن کمچگالی (LDPE) استفاده شد. دانههای

پلی اتیلن با کد LH00750 تهیهشده در پتروشیمی بندر امام با چگالی ANV g/mL تا ۰/۹۲۲ g/mL بودند که مطابق استاندارد چگالی TSTM209B آماده شدهاند. دانهها زیر پرس گرم به ورق با ابعاد TSTM209B آماده شدهاند. دانهها زیر پرس گرم به ورق با ابعاد ۱۰×۱۰ mm<sup>2</sup> و ضخامت mm ۲/۲ تبدیل شدند. این ورق ها با ابعاد ۲×۲ mm<sup>2</sup> که تقسیم شدهاند تا در معرض تابش قرار گیرند. مدت تابش بین ۵ تا ۲۰۶ بود و تابش دهی با دستگاه تخلیه تابان که در ادامه توضیحات آن آمده است، انجام شد. پس از تابش دهی پلیمرها، ادامه توضیحات آن آمده است، انجام شد. پس از تابش دهی پلیمرها، مختلفی انجام شد تا تغییرات ساختار شیمیایی و فیزیکی بررسی شود. ساختار شیمیایی با آزمون ATR-FTIR، تغییرات ترکیب شیمیایی با آزمون ASM و تغییرات فیزیکی روی سطح با آزمونهای FE-SEM و زاویه تماس بررسی شد. تغییرات فیزیکی در حد نانومتر نیز با آزمایش PALS اندازه گیری شد.

# دستگاهها و روشها

در شکل ۱ (۵) نمایی از دستگاه پلاسمای تخلیه تابان و در شکل ۱ (۵) پلاسمای تولیدشده بین دو الکترود واگرا و هندسه تابش به پلی اتیلن، نشان داده شده است. این دستگاه در شرکت توسعه فناوری پلاسما در ایران ساخته شده و پلاسما در این هندسه با زمانهای مختلف بین ۵ تا ۲۰۱۶ بهطور عمود بر سطح تابانده شده است. از دو الکترود میلهای مسی با ضخامت ۴ mm و طول مؤثر ۱۰ در دستگاه استفاده شد که کمترین فاصله آنها از هم ۱۳ ابود. هندسه مزبور به کمک منبع تغذیه با ولتاژ خروجی ۱۶ kHz بسامد ۲۲ و توان ۱۰۰ V

(optical emission spectroscopy, OES) نمودار طیف گسیل نوری (optical emission spectroscopy, OES) این پلاسما که شدت برحسب طول موج را نشان می دهد، در شکل ۲ نشان داده شده است. رادیکالهای OH،  $N_3$   $N_2$   $O_1$  و  $N_3$   $N_2$  or  $Q_2$  و  $N_3$   $N_2$  or  $N_3$  و  $N_2$  در طیف نشان داده شده است. دستگاه دیده شدهاند و شدت  $N_2$  و  $N_3$  در طیف بیشتر از همه است. دستگاه طیف نمایی دارای (CD-3648 p (charge-coupled device) اندازه پیکسل mm ۲۰۰ × ۸ محدوده طول موج mm ۰۹۰ است. اندازه شکاف mm ۵۵ و قدرت تفکیک mm /۱۵ nm

# دستگاه آزمون PALS

در این آزمون، زمان لازم برای نابودی پوزیترون پس از ورود به ماده بهوسیله برهمکنشهای پوزیترونیم اندازهگیری می شود. در این روش، همزمان با گسیل پوزیترون از چشمه <sup>22</sup>Na تابش گاما با انرژی ۱۲۷۴ keV نیز گسیل می شود که این تابش بهعنوان سیگنال زمان



Fig 2. Optical emission spectrum of the desired plasma.

الکترون به سه حالت می تواند رخ دهد: (-) نابودی پوزیترون آزاد: در این حالت پوزیترون و الکترون به طور مستقیم ترکیب شده و واکنش نابودی رخ می دهد و دو گاما آزاد می شود. طول عمر این واکنش حدود ns /۰-۲/۰ است (-) نابودی پاراپوزیترونیوم: در این حالت پوزیترون و الکترون دارای اسپین مخالف هم هستند که طول عمر آن حدود ns /۱۲۵ است. (-) نابودی ارتوپوزیترونیوم: در این حالت پوزیترون و الکترون دارای اسپین محالف هم هستند که طول عمر آن حدود ns /۱۲۵ است. (-) نابودی ارتوپوزیترونیوم: در این حالت پوزیترون و الکترون دارای (-) نابودی ارتوپوزیترونیوم: در این حالت پوزیترون و الکترون دارای (-) نابودی ارتوپوزیترونیوم: در این حالت پوزیترون و الکترون دارای (-) نابودی ارتوپوزیترونیوم: در این حالت پوزیترون و الکترون دارای (-) نابودی ارتوپوزیترونیوم: در این حالت پوزیترون و الکترون دارای (-) نابودی ارتوپوزیترونیوم: در این حالت پوزیترون و الکترون دارای (-) نابودی ارتوپوزیترونیوم: در این حالت پوزیترون و الکترون دارای (-) نابودی ارتوپوزیترونیوم: در این حالت پوزیترون و الکترون دارای (-) نابودی ارتوپوزیترونیوم: در این حالت پوزیترون و الکترون دارای (-) نابودی ارتوپوزیترونیوم: در این حالت پوزیترون و الکترون دارای

کوتاه ترین طول عمر مربوط به نابودی پاراپوزیترونیم است و اطلاعاتی درباره ساختار ماده نمی دهد. مؤلفه متوسط طول عمر به نابودی پوزیترون از راه الکترون های آزاد یا خدشه های موجود در مرز مشترک شبکه های پلیمر مربوط است. طولانی ترین طول عمر (حدود چند نانوثانیه در پلیمرها) به نابودی اتم پوزیترونیم در حجم های آزاد ماده مربوط است. می توان از تغییرات  $\tau_3$  اطلاعات دقیقی درباره حفره ها و فضاهای خالی به دست آورد. در پلیمر مقدار طول عمر ارتوپوزیترونیوم به مقدار غلظت و نحوه پخش حجم آزاد بستگی دارد [۸۸]. در این روش طیف نگاری طیف طول عمر پوزیترون را می توان با استفاده از معادله (۱) به چند تابع نمایی تجزیه کرد:

$$y(t) = \sum_{i=1}^{k+1} \frac{I_i}{\tau_i} \exp\left(-\frac{t}{\tau_i}\right)$$
(1)

در این معادله، <sub>i</sub> ۲ زمانهای نابودی پوزیترون به شکلهای مختلف در ماده و I شدت هریک از مؤلفههای طول عمر است. با توجه به چگالی زیاد الکترون در فلزات، اتم پوزیترونیم در آنها شکل نمیگیرد و طیف مربوط به آنها فقط به دو مؤلفه تجزیهپذیر است. این در



(a)



شکل ۱- (a) طرحی از خالی شدن دستگاه تخلیه تابان و (b) پلاسمای بهوجودآمده بین دو الکترود.

Fig 1. (a) Schematic diagram of the discharge of the radiant discharge device and (b) the plasma generated between two electrodes.

تولد پوزیترون در نظر گرفته می شود. پوزیترون پس از گرم شدن با برخورد به اتمهای ماده، از راه الکترونهای موجود در ماده نابود شده و دو تابش گاما با انرژی MeV ۱۵۱۱ ایجاد می کند که به عنوان سیگنال مرگ پوزیترون در نظر گرفته می شود. واکنش پوزیترون و

حالی است که در پلیمرها به دلیل چگالی کم الکترون، اتم پوزیترونیم تشکیل می شود و می تواند به عنوان کاو شگر حجم حفره های آزاد عمل کند. بنابراین، طیف طول عمر پوزیترون در پلیمرها به سه مؤلفه تجزیه پذیر است [۸]. در روش PALS با نرم افزار 10-LT معادله (۱) روی طیف جمع آوری شده پردازش شده و مقدار زمان  $\tau_3$  به دست می آید. با توجه به  $\tau_3$  از مدل مرجع ۱۸، شعاع متوسط حفره های ماده بدین ترتیب محاسبه می شود:

$$\tau = 0.5 \left[ 1 - \frac{R}{R + \Delta R} + \frac{1}{2\pi} \sin\left(\frac{2\pi R}{R + \Delta R}\right) \right]^{-1}$$
(7)

در این معادله  $\pi$  مقدار شعاع و  $\Delta R = 1/908$  Å مقدار شعاع و حجم حفرهها از  $\pi R^3 = 4/3 \pi R^3$  بهدست میآید. گفتنی است، عمق نفوذ پوزیترون در ماده نیز از معادله (۳) قابل محاسبه است:

$$P(x) = \alpha e^{-\alpha x} \qquad \alpha \approx 16 \frac{\rho[g/cm^3]}{E_{max}^{1.4}[MeV]} cm^{-1}$$
(°)

در این معادله، ρ چگالی ماده و E<sub>max</sub> بیشینه انرژی پوزیترون است. با توجه به این رابطه، عمق نفوذ پوزیترون درون پلیمرها حدود μm -۳۰۰ است. دستگاه طول عمر پوزیترون ساخت شرکت ايراني نوين طيف يرتو گستر شامل اجزاي منبع قدرت با ولتاژ زياد، آشکارساز جرقهزن پلاستیکی، پایه اصلی تکثیرکننده نوری و لوله تکثیرکننده نوری، مجزاگر جزء ثابت که کسر پوزیترونی از بین رفته در منبع را کم میکند، همزمانی سریع، جعبه تأخیر، مبدل زمان به دامنه، مبدل قیاسی به رقمی-تحلیل گر چندکانالی و چشمه پوزیترون <sup>22</sup>Na است. آشکارسازهای جرقهزن پلاستیکی سرعت زیادی دارند و برای اندازه گیری سیگنالهای تند آند مناسب هستند. جزئیات مربوط به سامانه آشکارسازی و نحوه تنظیمات آن در مرجع آمده است. چشمه استفاده شده در دستگاه چشمه سدیم ۲۲ با فعالیت ۱۰ میکروکوری است. هنگام آزمایش دو پلیمر در دو طرف چشمه قرار می گیرند. این دستگاه با قدرت تفکیک زمانی ۲۲ ns ساخت شرکت نوین طیف است. هنگام آزمایش دمای محیط حدود ۲۳°C بود. خروجی دستگاه طيف گوسی شکل است که از روی آن مقادير خروجي شدت و ۲ هر بخش محاسبه مي شود.

## آزمون PALS

در آزمون PALS صفحات پلیاتیلن مدنظر در دو طرف چشمه سدیم ۲۲ قرار داده شده و این مجموعه بین دو آشکارساز دستگاه PALS قرار میگیرند. با نفوذ پوزیترون ساطعشده از چشمه به داخل پلیمر

و ترکیب آنها با الکترونهای پلیمر، دو پرتو گامای ۰/۵۱۱ ساطع می شود. این دو پرتو گاما با آشکارسازهای پلاستیکی آشکار شده و طيف خروجي را مي دهد. در شكل ۳ نمونه اي از طيف جمع آوري شده از این دستگاه نشان داده شده است که برای پلی اتیلن تابش دیده با یلاسما بهمدت s ۱۸۰ است. بیشینه شمارش طیف ۵۰۰۰۰ بوده است و برای جمعآوری دادههای هر طیف چهار روز زمان صرف شده است. تجزیه و تحلیل طیفهای بهدست آمده از روش PALS با نرمافزار LT10 انجام شد [۶،۱۹]. تجزیه و تحلیل پلیمرها مدل نمایی سهبخشی در نظر گرفته شده و مقادیر ۲ها بهدست آمده است. بهترین ضریب برای برازش منحنی های نمایی روی طیف که در شکل ۳ با علائم ستاره، دایره و خط پیوسته نشان داده شده بین ۱ تا ۲ است که روى نقاط اصلى طيف كه بهشكل نقطهنقطه هستند، برازش شدهاند. خطای حاصل در نواحی مختلف که در زیر طیف اصلی در شکل ۳ نشان داده شده است، باید کمتر از ٪۵ باشد. گفتنی است، طول عمر پوزیترون در پلیمر با ابعاد حفرههای داخل آن بستگی دارد. هر چقدر چگالی الکترونی در مسیر عبور پوزیترون در ماده بیشتر باشد. طول عمر پوزیترون کمتر خواهد بود. مقدار طول نفوذ پوزیترون در این یلیمر با چگالی ۰/۹۲۲ g/mL ۱/۹۲۲ با توجه به معادله (۳) حدود ۲۸۶ μm محاسبه می شود. E<sub>mar</sub> برای <sup>22</sup>Na مقدار ν/۵۴ MeV است [۱۱].

## سایر آزمونها

آزمونهای مختلفی برای بررسی پلیمرهای تابشدیده و بررسی تغییرات سطحی و حجمی آنها بهکار گرفته شد. آزمون ATR-FTIR با طیفسنج مدل AVATAR ساخت شرکت Thermo آمریکا بر اساس



Fig. 3. Sample of the spectrum obtained from the PALS device.



شکل ۴- طیف ATR-FTIR پلیاتیلن کم چگالی بدون تابش پلاسما (قرمز) و پس از تابش پلاسما (آبی).

Fig 4. ATR-FTIR spectrum of low density polyethylene without plasma irradiation (red) and after plasma irradiation (blue).

پلاسما اندازه قلهها کمتر شدهاند. نتایج دقیق تغییرات پیکها در جدول ۱ نشان داده شدهاند. بر اساس نتایج این جدول، مشخصات مکان قلهها در دو حالت پیش و پس از تابش پلاسما کاملاً یکسان هستند و جابهجایی ندارند و مولکولها و اتمهای سازنده تغییری نکردهاند. در این آزمون FWHM، جابهجایی صفحهها و شدت نسبی تغییر نکرده، اما ارتفاغ پالس با واحد تعداد بر ثانیه پرتو در پلیمر تابش دیده با پلاسما به طور شایان توجهی کمتر شده است. برای بررسی دلیل تغییرات ارتفاع پالس در XRD، آزمایشهای



Fig 5. XRD spectrum of low density polyethylene without plasma irradiation (dashed line) and after plasma irradiation (solid line).

جذب تابش طیف زیرقرمز و بررسی ارتعاش مولکول ها و یون های چنداتمی، بهمنظور بررسی تغییرات شیمیایی پلیمر انجام شده است. این آزمون معمولاً برای شناسایی مولکولها و بهویژه گروههای عاملی مولكولها استفاده مي شود. براي شناسايي پليمر مدنظر از ATR-FTIR متوسط با حدود دامنه ۴۰۰ cm<sup>-1</sup> تا ۴۰۰ cm<sup>-1</sup> استفاده شد. برای آزمایش XRD از دستگاه Rigahu مدل Ultima IV ساخت ژاین استفاده شد. زاویه شروع پویش ۲/۰۰۹۱ و زاویه پایانی ۹۹/۹۷۷۱ بوده که با تغییر ۲۶۰ ۰/۰۲۶۰ با هر یله انجام شده است. زمان روبش حدود rt/۹ s طول کشیده است. در آزمون FE-SEM به کمک دستگاه TeScan مدل Mira3 محصول جمهوری چک، شکل شناسی و سطح مواد مطالعه و تغییرات سطح در حد چند میکرومتر بررسی شد. مقدار آبگریزی، آبدوستی یا تمایل به جذب سایر مایعات در سطح پلیمر با آزمون زاویه تماس به کمک دستگاه IFT-CA مدل CA-ES20 ساخت شرکت ایرانی ازدیاد برداشت فارس انجام شد. در این آزمون، حجم قطره آب ۴ µL بود و آزمون در محیط آزمایشگاه با دمای ۲۵°C انجام شد. این آزمونها برای پلیاتیلن کمچگالی در حالت بدون تابش پلاسما و تابش با زمان s ۱۸۰ انجام شد. زمان آزمون دوهفته پس از تابش پلاسما بود تا تغییرات پلیمر پس از تابش يلاسما به حالت يايدار برسد.

# نتايج و بحث

در این پژوهش تغییرات فیزیکی و شیمیایی پلیاتیلن کم چگالی سپس از تابش پلاسما و نیز تغییرات ساختاری و سطحی پلیمر بررسی شد. در شکل ۴ نتایج آزمون ATR-FTIR پیش و پس از تابش پلاسما بهمدت ۲۰۱۵ نشان داده شده است. پیکهای در اعداد موجی ۲۹۱۲/۱۳، ۲۹۱۲ و ۲۰۳ ۲۷۷/۴۳ سترتیب به کشش متقارن <sub>2</sub>CH، کشش نامتقارن <sub>2</sub>CH و تغییرشکل گهوارهای مربوط است. همچنین عدد موجی ۲۴۵۸/۱۷ و ۲۰۳۰ بهترتیب به تغییرشکل خمشی و تغییرشکل متقارن <sub>1</sub>CH مربوط است. پیک در <sup>1</sup>-۳۰ ۱۳۳۵ نشانگر وجود عامل کربنی نوع اول در پیوند است [۲۲–۲۰]. با توجه به وجود نیامده و همچنان گروههای عاملی و ساختار مولکولی تابش پلاسما حفظ شده است. نتایج آزمون روی پلیمر پیش و پس از تابش پلاسما حفظ شده است. نتایج آزمون روی پلیمر پیش و پس شکل ۵ دیده می شود، قلهها تغییرات جابه جایی نداشتهاند، اما، ارتفاع آنها به طور محسوسی تغییر کرده است. طیف نشان می دهد، با تابش

جدول ۱- مشخصات پیکها در آزمون XRD پیش و پس از تابش.

After irradiation for 180 seconds	No radiation	Specifications of test peaks XRD			
Pulse height (cts)	Pulse height (cts)	FWHM, 2θ (°)	d-spacing (Å)	Relative intensity (%)	Pos, 2θ (°)
19812.28±0.01	24224.30±0.01	0.4093±0.0001	4.15188±0.00001	100.00±0.01	21.4067±0.0001
3470.68±0.01	4734.83±0.01	$0.5117 \pm 0.0001$	3.75273±0.00001	19.55±0.01	23.6425±0.0001
573.03±0.01	708.36±0.01	0.4093±0.0001	2.48699±0.00001	2.92±0.01	36.1049±0.0001

Table 1 . Specifications of peaks in XRD test before and after irradiation.

که در معادله (۱) توضیح داده شده برای زمانهای تابش ۵، ۹۰، ۱۲۰ و ۲۰۱۸ گزارش شده است. با توجه به اینکه در اندازه گیری حجم آزاد در پلاسما مقدار  $\tau_3$  اهمیت دارد، تغییرات  $\tau_3$  بر حسب تغییرات زمان تابش پلاسما بررسی و در شکل ۷ رسم شده است. گفتنی است، با افزایش زمان پلاسما مقدار  $\tau_3$  در شکل افزایش یافته است. در جدول ۲ شعاع و حجم حفرههای آزاد کروی شکل محاسبه شده برای هر زمان تابش درج شده است که با معادله (۳) محاسبه شدهاند. نتایج نشان می دهد، با افزایش زمان تابش، حفرههای کوچک تر به هم پیوسته و حفرههای بزرگ تری را به وجود آوردهاند.

در این پژوهش برای بررسی اثر پلاسما بر پلیاتیلن کم چگالی، تابش پلاسمای حاصل از تخلیه تابان بر پلیاتیلن کم چگالی در پلیمر تابش ندیده و تابش دیده با زمان ۲۰۰۶ انجام شده و اثرهای آن بررسی شده است. آزمایش های ATR-FTIR و XRD نشان می دهد، در ساختار مولکولی و پیوندها تغییر خاصی اتفاق نیفتاده است و زمان و شدت پلاسما طوری نبود که تغییرات ساختاری در پلیمر رخ دهد. مربوط به سطحسنجی به کمک آزمون FE-SEM انجام شد. در شکل ۶ تصاویر FE-SEM پلی اتیلن پیش و پس از تابش پلاسما با بزرگنمایی mm ۱ نشان داده شدهاند و ساختار سطح پلیمر پیش از تابش و تغییرات سطح پس از تابش پلاسما کاملاً مشخص است. در شکل ۶ (a) دیده می شود، سطح پلی اتیلن تقریباً صاف است، اما، در شکل ۵ (b) پس از تابش پلاسما سطح پلی اتیلن زبری پیدا کرده و ساختار سطح کاملاً تغییر کرده است.

با توجه به تغییرات سطح در آزمون FE-SEM، آزمون سطح تماس انجام شد تا تغییرات آبگریزی نیز بررسی شود. نتایج آزمون سطح تماس نشان میدهد، پیش و پس از تابش پلاسما زاویه تماس از  $1/+\pm 1/17$  به  $1/+ \pm 1/10$  افزایش یافته و آبگریزی سطح بیشتر شده که با توجه به زبرترشدن سطح این نتیجه قابل پیشبینی بوده است. با توجه به قابلیت بررسی عمقهای حدود میکرومتر با توجه به معادله (۲) از آزمون PALS برای بررسی تغییرات عمقی کم پیش و پس از تابش پلاسما استفاده شد. مقادیر چگالی  $I_1$ ,  $I_2$  و  $I_1$  و  $I_3$  و نیز زمانهای  $\tau_1$ ,  $\tau_2$  و  $\tau_2$ 



شکل ۶– تصاویر FE-SEM پلیمر a) LDPE) پیش و (b) پس از تابش پلاسما.

(b)

Fig. 6. FE-SEM images of LDPE polymer (a) before and (b) after plasma irradiation.

۱/۲۵ mm) برای بافت بدن بوده است. عمق نفوذ برای رادیکال آزاد NO<sub>2</sub> بر اساس زمانهای عمل آوری مختلف متفاوت هستند. برای min ۵ عمل آوری از ۵۰۰ μm تا ۷۵۰ برای ۱۰ min، برای ۱۰ min عمل آوری از ۵۰۰ μm تا ۱۲۵۰ و برای ۱۵ min عمل آوری از ۵۰۰ μm تا ۱۲۵۰ بوده است [۲۶]. مشاهدات در بافت زنده برای رادیکال آزاد H<sub>2</sub>O<sub>2</sub> و سایر رادیکالها در مراجع [۲۷،۲۸] نیز آورده شده است. بررسیهایی نیز در زمینه تغییرات اندازه عیوب و تعداد آنها در انواع مختلف یلی اتیلن انجام شده است [۳۱–۲۹]. Yamavaki و همکاران [ ۳۰ ] پلیاتیلن کمچگالی و پلیاتیلن با وزن مولکولی بسیار زیاد با ضخامت μ۳ ۱۵ تا ۲۰۰۰ را با روش PALS برای فیلم کاپتون بررسی کردند تا اثر تغییرات ضخامت لایه کاپتون بر پوزیترونهای خروجی بهدست آید. برای تجزیه و تحليل فرايند تغيير شكل يلى اتيلن پر چگالي به عنوان يليمر نيمه بلوري، بررسی هایی با روش PALS انجام شده است [۳۲]. در پلی اتیلن کلردار نیز مطالعاتی بر اساس توزیعهای طیف طول عمر پوزیترون و شعاع حجم آزاد انجام شده و نشان داده شد که تغییرات تعداد و اندازه متوسط حفرهها با افزایش کلر کاهش می یابد [۳۳]. با توجه به این مراجع و نیز عمق نفوذ ۲۸۶ μ۳ پوزیترون در پلی اتیلن که طبق معادله (۳) محاسبه شده است، می توان نتیجه گرفت، رادیکالهای آزاد و ذرات پلاسما و گرمای ذرات می تواند تغییراتی در لایه های کم عمق پلیمر بهوجود آورد که با طیفنگاری PALS بررسی شدهاند. نتایج آزمونهای مختلف نشان میدهد، تابش این پلاسمای تخلیه تابان بر پلیاتیلن تغییرات سطحی و کمعمق داشته است. آزمایشها نشان می دهند، تغییرات تا عمق میکرومتری حدود ۲۸۶ µm بوده است و با توجه به اینکه ضخامت پلی اتیلن ۲/۲ mm است و محاسبات نسبت حجم نشان میدهد، ناحیه تحت تأثیر تابش در ٪۱۰ از حجم نزدیک

جدول ۲- تغییرات شعاع و حجم حفرهها با زمان تابش پلاسما. Table 2. Changes in radius and volume of holes with plasma irradiation time.

Plasma irradiation time (s)	Volume (Å <sup>3</sup> )	Radius (Å)	$\tau_{_{3}}(sn)$
5	237.06±1.85	3.84±0.02	3.274±0.02
60	244.55±1.89	3.88±0.01	3.294±0.01
90	248.35±1.92	3.91±0.04	3.313±0.01
120	252.19±1.93	3.92±0.02	3.334±0.01
180	252.23±0.065	3.92±0.01	3.334±0.01



شكل  $- r_3$  تغييرات  $\tau_3$  برحسب افزايش زمان تابش پلاسما. Fig. 7. Changes of  $\tau_3$  in terms of increasing plasma irradiation time.

تغییرات شدت پرتو در آزمایش XRD نشان میدهد، تغییراتی در سطح حاصل شده که باعث پراکندگی پرتو X تابش پیش از واردشدن به آشکارساز شده و در نتیجه شدت پرتو X کاهش یافته است [۱۲]. نتایج بررسی تغییرات سطح با آزمون SEM، نشان داد، پلاسمای تابشی تغییراتی در سطح ایجاد کرده که باعث زبری آن شده است. این موضوع نتایج حاصل از آزمایش XRD را تأیید میکند و کمشدن شدت قلهها را توضيح مىدهد. براى بررسى تغييرات سطحى أزمايش سطح تماس نيز انجام شد. نتايج نشان داد، تابش پلاسما باعث افزایش سطح تماس می شود که در مراجع [۱۳–۱۱] نیز گزارش شده است. برای بررسی تغییرات عمقی پلیمر، آزمایش PALS برای  $au_3$  زمان  $au_3$  نشان داد، زمان  $au_3$ که نشاندهنده زمان نابودی پوزیترون در حفرههاست، افزایش یافته يعنى حجم حفره افزايش يافته است. در اين حالت، احتمال برخورد پوزیترون با الکترون کمتر شده و پوزیترون عمر بیشتری داشته است. Dlubek و همکاران [۲۳] با روش PALS نشان دادند، با گرمشدن پلیمر حفرهها بزرگتر می شوند و حفرههای بزرگتری را تشکیل میدهند. Tung و همکاران [۲۴] نشان دادند، در دستگاه پلاسمای Gliding Arc دمای سطح جت پلاسما (سطح مشعل پلاسمایی) حدود C ۴۷°C است. این گرمای ذرات پلاسما می تواند در عمق حدود چند میکرومتری از پلیمر تغییراتی در حفرهها بهوجود آورد که در پلیاتیلن کمچگالی باعث به هم پیوستن حفرهها و تشکیل حفرههای بزرگتر شده است. همچنین عمق نفوذ رادیکالهای آزاد تولیدشده در پلاسما برای سطوح مختلف به جنس و ساختار سطح و مدت زمان عمل آوری سطح مدنظر بستگی دارد. عمق نفوذ کلی ذکرشده در مقاله بر اساس مدل پیشنهادی ارائه شده در مرجع ۲۵ حدود

بررسی شده است. نتایج نشان داد، ساختار مولکولی پلی اتیلن تغییراتی نداشته است. در روی سطح پلیمر به دلیل برخورد ذرات پلاسما کندوپاش انجام شده که باعث زبرشدن سطح شده است. زبرشدن سطح موجب آب گریزی آن شده است. همچنین، به دلیل گرمای ناشی از پلاسما تغییراتی در عمق چند نانومتر از سطح پلیمر اتفاق افتاده و حفرههای پلیمر بزرگتر شده اند. این نتایج نشان می دهد، با تغییرات شدت و نوع پلاسما می توان به شرایطی دست یافت که ساختار پلیمر تغییر نکند، اما تغییرات سطحی و کم عمق در حد نانو به وجود آید که خواص سطح را تغییر دهد.

مراجع

- Tan S.H., Nguyen N.T., Chua Y.C., and Kang T.G., Oxygen Plasma Treatment for Reducing Hydrophobicity of a Sealed Polydimethylsiloxane Microchannel, *Biomicrofluidics*, 4, 2010.
- Bruggeman P. and Schram D.C., On OH Production in Water Containing Atmospheric Pressure Plasmas, *Plasma Sources Sci. Technol.*, 19, 045025, 2010.
- Borcia C., Borcia G., and Dumitrascu N., Plasma Induced Surface Modification in Relation to Polymer Characteristics, *J. Optoelectron. Adv. Mater.*, 10, 675-679, 2008.
- Fridman A., Nester S., Lawrence A.K., Saveliev A., and Mutaf-Yardimci O., Gliding Arc Gas Discharge, *Prog. Energy Combust. Sci.*, 25, 211-231, 1999.
- Lieberman M.A. and Lichtenberg A.J., *Principles of Plasma Discharges and Materials Processing*, Wiley-Interscience, 2nd ed., April 14, 2005.
- Bakhtiyari Ramezani M., Yahaghi E., and Nohekhan M., An Empirical Study of Electrode Degradation in Gliding Arc Discharge, *Russ. J. Nondestruct. Test.*, 58, 632-642, 2022.
- Tuomisto F., Defect Identification in Semiconductors with Positron Annihilation: Experiment and Theory, *Rev. Mod. Phys.*, 85, 1-49, 2013.
- Pethrick R.A., Positron Annihilation-A Probe for Nanoscale Voids and Free Volume? *Prog. Polym. Sci.*, 22, 1-47, 1997.
- Jelíneka P., Poláškováa K., Jeníkc F., Jeníkovác Z., Dostáld L., Dvořákováa E., Cermane J., Šourkovác F.H., Buršíková V., Špatenkac P., and Zajíčkováa L., Effects of Additives on Atmospheric Pressure Gliding Arc Applied to the Modification of Polypropylene, *Surf. Coat. Technol.*, **372**, 45-55, 2019.
- 10. Roya N.C., Hafezb M.G., and Talukder M.R., Characterization

به سطح تابش است و در کل حجم تغییراتی وجود ندارد. در نتیجه پلیاتیلن تغییرات حجمی محسوسی نداشته و تغییرات سطحی در آن انجام نشده و بنابراین آزمونهای عملکردی روی نمونهها انجام نشده است.

# نتيجه گيري

در این پژوهش، تغییرات پلیاتیلن کمچگالی بر اثر تابش پلاسما

of Atmospheric Pressure H<sub>2</sub>O/O<sub>2</sub> Gliding Arc Plasma for the Production of OH and O Radicals, *Phys. Plasmas.*, **23**, 083502, 2016.

- Chen Zh., Wang Zh., Fu Q., Ma Zh., Fang P., and He Ch., Microstructure and Surface State of Plasma-Treated High-Density Polyethylene Elucidated by Energy-Tunable Positron Annihilation and Water Contact Angle Measurements, The Japan Society of Applied Physics, *Proc. 2nd Japan-China Joint Workshop on Positron Science, JJAP Conf. Proc.*, 2, 011202, 2014.
- Inagaki N., Plasma Surface Modification and Plasma Polymerization, CRC, USA, Chapt. 1 and 2, 1996.
- Ma Ch., Nikiforov A., De Geyter N., Dai X., Morent R., and Ostrikov K., Future Antiviral Polymers by Plasma Processing, *Prog. Polym. Sci.*, **118**, 101410, 2021.
- George A., Stawski T.M., Unnikrishnan S., Veldhuis S.A., and Elshof J.E.T., Micro and Nanopatterning of Functional Materials on Flexible Plastic Substrates via Site-Selective Surface Modification Using Oxygen Plasma, *J. Mater. Chem.*, 22, 328-332, 2012.
- Yun J., Jeong Y., and Lee G.H., Direct Synthesis of Silicon Oxide Nanowires on Organic Polymer Substrates, *Nanotechnology*, 20, 2009.
- Zamani J. and Moosabeiki V., Manufacturing Method of Carbon/Phenolic Composites and Its Implication on Ablative Charactristics, *Iran. J. Polym. Sci. Technol. (Persian)*, 26, 256-243, 2013.
- 17. Bagheri S. and Mirzadeh H., Effect of Radio Frequency Plasma on Polystyrene Surface Properties, *Iran. J. Polym. Sci. Technol.*

(Persian), 19, 395-402, 2007.

- Biganeh A., Kakuee O., Rafi-Kheiri H., Lamehi-Rachti M., Sheikh N., and Yahaghi E., Positron Annihilation Lifetime and Doppler Broadening Spectroscopy of Polymers, *Radiat. Phys. Chem.*, 166, 2020, 108461.
- Fogg J.L., Putman K.J., Zhang T., Lei Y., Terrones M., Harris P.J.F., Marks N.A., and Suarez-Martinez I., Catalysis-Free Transformation of Non-Graphitising Carbons into Highly Crystalline Graphite, *Commun. Mater.*, 1, 1-7, 2020.
- 20. Zbyszewski M. and Corcoran P.L., Distribution and Degradation of Fresh Water Plastic Particles Along the Beaches of Lake Huron, Canada, *Water Air Soil Pollut.*, **220**, 365-372, 2011.
- Geyter N.D., Morent R., and Leys C., Surface Characterization of Plasma-Modified Polyethylene by Contact Angle Experiments and ATR-FTIR Spectroscopy, *Surf. Interface Anal.*, 40, 608-611, 2008.
- Rajandas H., Parimannan S., Sathasivam K., Ravichandran M., and Yin L.S., A Novel FTIR-ATR Spectroscopy Based Technique for the Estimation of Low-Density Polyethylene Biodegradation, *Polym. Test.*, **31**, 1094-1099, 2012.
- Dlubek G., Bondarenkob V., Pionteck J., Kilburnd D., Pompec G., Taeslerc Ch., Redmannb F., Pettersb K., Krause-Rehbergb R., and Asharaful Alamd M., Studies of Interdiffusion in Polymer Blends by PALS, *Radiat. Phys. Chem.*, 68, 369-373, 2003.
- Tung D.H., Minh B.S., Thom V.Th., Huyen Trang L.Th., Huong C.Th., and Tuyen N.Th., Cold Atmospheric Pressure Gilding Arc Plasma Jet for Decontamination, *Commun. Phys.*, 24, 101-106, 2014.
- Duan J., Lu X., and He G., On the Penetration Depth of Reactive Oxygen and Nitrogen Species Generated by a Plasma Jet Through Real Biological Tissue, *Phys. Plasmas*, 24, 073506, 2017.
- 26. Duan J., Gan L., Nie L., Sun F., Lu X., and He G., On the

Penetration of Reactive Oxygen and Nitrogen Species Generated by a Plasma Jet into and Through Mice Skin with/ without Stratum Corneum, *Phys. Plasmas*, **26**, 043504, 2019.

- Dobrynin D., Fridman G., Friedman G., and Fridman A., Deep Penetration into Tissues of Reactive Oxygen Species Generated in Floating Electrode Dielectric Barrier Discharge (FE-DBD): An In Vitro Agarose Gel Model Mimicking an Open Wound, *Plasma Med.*, 2, 71-83, 2012.
- Wenzel Th., Carvajal Berrio D.A., Daum R., Reisenauer Ch., Weltmann K.D., Wallwiener D., Brucker S.Y., Schenke-Layland K., Brauchle E.M., and Weiss M., Molecular Effects and Tissue Penetration Depth of Physical Plasma in Human Mucosa Analyzed by Contact- and Marker-Independent Raman Microspectroscopy, *ACS Appl. Mater. Interfaces*, **11**, 42885-42895, 2019.
- Onodera K., Oka T., Kino Y., and Sekine T., Degradation of Electron-Irradiated Polyethylene Studied by Positron Annihilation Lifetime Spectroscopy, *J. Phys.: Conf. Series*, 791, 2016.
- Yamawaki M., and Uesugi N., Oka T., Nagasawa N., Ando H., O'Rourke B.E., Kobayashi Y., Development of a Method for Positron Annihilation Lifetime Measurement in Thin Polyethylene Films Using a Na-22 Source, *Jpn. J. Appl. Phys.*, 59, 116504, 2020.
- Selim F.A., Positron Annihilation Spectroscopy of Defects in Nuclear and Irradiated Materials- A Review, *Mater. Charact.*, 174, 110952, 2021.
- Makarewicz C., Safandowska M., Idczak R., Rozanski A., Positron Annihilation Lifetime Spectroscopic Analysis of Plastic Deformation of High-Density Polyethylene, *Macromolecules*, 54, 9649-9662, 2021.
- Dębowska M., Baranowski A., Jeriea K., Rudzińska-Girulska, J., and Sikorski R.T., Chlorinated Polyethylene Studied by Positron Annihilation, *React. Funct. Polym.*, 33, 337-341,1997.