

بررسی اثر نوع، مقدار و اندازه ذرات کاه بر خواص مکانیکی کامپوزیتهای پلی اتیلن سنگین - کاه غلات

Investigation on the Effect of Type, Quantity and Size of Straw Particles on the Mechanical Properties of Crops Straw-High Density Polyethylene Composites

علیرضا شاکری^{*} ، اصغر امیدوار

گرگان، دانشگاه علوم کشاورزی و منابع طبیعی، دانشکده علوم، صندوق پستی ۳۸۶

دریافت: ۸۴/۷/۲۷ پذیرش: ۸۴/۱۲/۹

چکیده

در این پژوهش، اثر اندازه ذرات کاه گندم و ساقه برنج با مقادیر ۱۵، ۲۰ و ۴۰ درصد وزنی بر خواص مکانیکی کامپوزیت پلی اتیلن سنگین - کاه ساقه برنج و گندم بررسی شد. از مالئیک اندیردید به مقادیر ۲ درصد وزنی به عنوان جفت‌کننده و دی‌کوپیل پروکسید به عنوان شروع کننده و اکتشاف استفاده شد. نتایج نشان می‌دهد که افزایش کاه (گندم و ساقه برنج) تا مقدار ۳۰ درصد وزنی موجب بهبود استحکام کششی و خمشی کامپوزیت شده، ولی در ۴۰ درصد وزنی سبب کاهش این خواص می‌شود. استحکام ضربه‌ای نمونه‌های شکافدار کامپوزیت با افزایش کاه کاهش می‌یابد. همچنین، آمیزه‌های دارای ذرات ریزتر استحکام ضربه‌ای و مدول خمشی بهتری را نسبت به فراورده‌های دارای ذرات درشت نشان می‌دهند. کامپوزیتهای تهیه شده از کاه گندم در مقادیر یکسان نسبت به کاه ساقه برنج خواص مکانیکی بهتری نشان می‌دهند. مقایسه نمونه‌های دارای ۳۰ درصد وزنی کاه با دانه‌های ریز و درشت و دارای ۲ درصد وزنی جفت‌کننده مالئیک اندیردید و بدون آن به وسیله آزمون آماری t-student انجام شد. نتایج میکروسکوپی الکترون پویشی نشان می‌دهد که افزودن مالئیک اندیردید سبب بهبود خواص مکانیکی و چسبندگی بین پلیمر و ذرات کاه می‌شود.

واژه‌های کلیدی

پلی اتیلن سنگین، کامپوزیت،
کاه گندم، مالئیک اندیردید،
خواص مکانیکی

مقدمه

خودروسازان قرار گرفته است [۱]. الیاف طبیعی ارزان قیمت بوده، چگالی کم و خواص ویژه‌ای دارند. این الیاف برخلاف سایر الیاف تقویت کننده زیست سازگار و غیرساینده‌اند. ضعف مشخص آنها ناسازگاری با فاز پلیمری، تمایل به تجمع حین فرایند و حساسیت به رطوبت است، به

غلب می‌توان خواص پلیمرها را با استفاده از پرکننده‌های لیفی به منظور افزایش استحکام و سختی اصلاح کرد. در سالهای اخیر، استفاده از الیاف طبیعی به عنوان تقویت کننده یا پرکننده در ساخت کامپوزیت مورد توجه پژوهشگران و صاحبان صنایع به ویژه

Key Words

HDPE, composite,
wheat straw, maleic anhydride,
mechanical properties

وزنی الیاف حداکثر است. همچنین، استفاده از الیاف سلولوزی سبب افزایش استحکام کششی در مقایسه با پلیمر بدون الیاف می شود [۵]. بررسی اثر مالئیک اندیرید روی خواص مکانیکی کامپوزیت پلی اتیلن سبک و الیاف سلولوزی (خاک اره و خمیر کاغذ) نشان می دهد که مالئیک اندیرید به عنوان سازگار کننده موجب بهبود خواص مکانیکی کامپوزیت می شود [۶]. در پژوهشی دیگر اثر پنج نوع جفت کننده متفاوت روی خواص مکانیکی کامپوزیت پلی اتیلن سنگین - کاه گندم بررسی و مشخص شد که بهترین خواص مکانیکی با استفاده از جفت کننده مالئیک اندیرید بدست می آید [۷].

در برخی از مقالات اثر مقدار و اندازه ذرات روی خواص فیزیکی و مکانیکی کامپوزیتهاي گرمانرم تقویت شده با الیاف سلولوزی گزارش شده است [۸,۹]. نتایج نشان می دهد که با افزایش مقدار پرکننده، از دیاد طول تا پارگی و استحکام ضربه اي کامپوزیت مستقل از اندازه ذرات پرکننده کاهش می یابد. در بررسی کامپوزیتهاي پلی پروپیلن - خاک اره مشاهده شد که با کاهش اندازه ذرات خاک اره، مقدار جذب آب کامپوزیت افزایش می یابد [۱۰].

در این پژوهش، اثر اندازه ذرات کاه گندم و ساقه برنج با مقادیر ۳۰ و ۴۰ درصد وزنی بر خواص مکانیکی کامپوزیتهاي با فاز زمینه پلی اتیلن سنگین و اثر جفت کننده مالئیک اندیرید مطالعه شد و بهترین درصد اختلاط و ابعاد ذرات کاه بدست آمد.

تجربی

مواد

در این پژوهش، از پلی اتیلن سنگین (HDPE) محصول پتروشیمی اراک با شاخص جریان مذاب $4g/10\text{ min}$ به عنوان ماده زمینه، ساقه های برنج از سه منطقه کشاورزی ساری، محمود آباد و آستانه اشرفیه به شکل مخلوط و ساقه کاه گندم، نژاد آزادی شهرستان شهریار به عنوان تقویت کننده و پرکننده استفاده شد. همچنین، دی کومیل پروکسید

همین دلیل از آنها در پلیمر های تقویت شده کمتر استفاده می شود [۲]. کامپوزیت پلیمر - کاه گندم و ساقه برنج همانند سایر کامپوزیتها شامل دو فاز زمینه و تقویت کننده (الیاف) است. فاز زمینه، نقش انتقال تنفس به فاز تقویت کننده (الیاف) را دارد و از جنس پلیمر گرمانرم یا گرما ساخت است. کامپوزیتهاي گرما ساخت فرمول بندي پيچيده اي دارند، زيرا شامل تركيبيات مثل رزبن پايه، مواد پخت کننده، كاتاليزور، مواد رها کننده و ساخت کننده هستند. اين مواد کامپوزيت به شكل فرایند شیمیایی پخت شده، ساختار شبکه اي سه بعدی دارند و در برابر حلal و خرزش مقاومند. پلیمر های گرمانرم نسبت به نوع گرما ساخت برتری های داشته، قابل بازیابی هستند. يكی از مزایای کامپوزیتهاي تهیه شده از پلیمر های گرمانرم کم بودن هزینه فراورش، انعطاف پذيری طراحی و قابلیت پر کردن قالبهای پيچیده است. مقدار الیاف در کامپوزیتهاي تهیه شده به وسیله فرایند شکل دهی محدود می شود. عموماً الیاف سلولوزی کوتاه در ساخت کامپوزیتهاي گرمانرم بکار می روند. جهت یابی الیاف در کامپوزیتهاي تولید شده از اين پلیمرها تصادفي بوده، اصلاح خواص کمتر از پلیمر های گرماساخت مورد نیاز است [۳]. بين پلیمر گرمانرم غير قطبی و الیاف سلولوزی سازگاري ناچيزی وجود دارد. بنابراین، با استفاده از عامل شیمیایی جفت کننده و برقاری پوند، اين دو ماده با هم سطوح مشترک بيشتری می یابند. عامل جفت کننده باعث پوند بين الیاف و پلیمر می شود که به وسیله عوامل بسياری مثل نوع الیاف، ماده پلیمری، روش تولید، نسبت وزنی الیاف به پلیمر و مقدار ماده جفت کننده تحت تأثیر قرار می گيرد. عموماً عوامل جفت کننده روی سطح الیاف سلولوزی يا مواد گرمانرم پوند زده می شوند [۲]. ترکيب شیمیایی کاه ساقه برنج و گندم در مقایسه با چوب صنوبر و چاج در جدول ۱ ارائه شده است [۴].

از نظر ترکيب شیمیایی شباهت زيادي بين چوب و کاه غلات وجود دارد. از اين رو از کاه غلات به ويزه کاه گندم و ساقه برنج، می توان به عنوان جايگزين الیاف چوب در ساخت کامپوزيت استفاده کرد.

در پژوهشی ارتباط استحکام کششی و خمши با مقدار الیاف سلولوزی در کامپوزیت پلی اتیلن سنگین - الیاف سلولوزی بررسی شد. نتایج نشان می دهد که استحکام خمши کامپوزیت در مقدار ۲۵ درصد

جدول ۱ مقایسه ترکيب شیمیایی کاه ساقه برنج و گندم با چوب صنوبر و چاج [۴].

ماده خام گیاهی	موم (%)	همی سلولوز (%)	سلولوز (%)	لیگنین (%)	خاکستر (%)	سیلیکا (%)
کاه برنج	۳-۴	۲۳-۲۸	۴۳-۴۹	۱۲-۱۶	۱۵-۲۰	۹-۱۴
کاه گندم	۳-۴	۲۶-۳۲	۴۹-۵۴	۱۶-۲۱	۴۵-۹	۳-۷
چوب صنوبر	۱-۳	۲۳-۲۵	۴۸-۵۵	۲۵-۲۷	۰/۱-۰/۲	<۱
چوب کاج	۱-۵	۲۵-۳۰	۴۲-۵۰	۲۸-۳۵	۰/۱-۰/۲	<۱

میانگین نمونه‌های مختلف با یگدیگر و همچنین با نمونه شاهد از آزمون چند دامنه‌ای دانکن استفاده شد. استحکام کششی نمونه‌های با ۳۰ درصد الیاف دانه ریز کاه گندم و ساقه برنج دارای مالئیک اندیرد و بدون آن به روش آزمون آماری t-student بدست آمد.

(DCP) با خلوص ۹۸ درصد به عنوان آغازگر واکنش و مالئیک اندیرد (MA) با خلوص ۹۸ درصد به عنوان جفت کننده، همگی محصول شرکت Merck بکار گرفته شد.

دستگاهها

در این پژوهش، برای اختلاط مواد از دستگاه مخلوط کن Haake مدل SIS۹۰، برای تهیه نمونه‌ها از دستگاه قالبگیری تزریقی ساخت شرکت ایمن ماشین، برای اندازه‌گیری مقدار کشش از دستگاه کشش Instron مدل ۶۰۲۵ و برای اندازه‌گیری استحکام ضربه‌ای از دستگاه پاندولی ساخت شرکت Zwick استفاده شد.

روشها

ساقه‌های برنج سه منطقه (ساری، محمودآباد و آستانه اشرفیه) با یگدیگر مخلوط و در ابعاد تقریبی ۵ cm قطع شدند. به مدت یک هفته در گرماخانه در دمای ۹۰°C کاملاً خشک شدند. سپس، با آسیاب چکشی آزمایشگاهی آسیاب و ابتدا از الک الکتریکی با مش ۱۲ سپس، مش ۲۵ عبور داده شدند. ذرات کاه برنج قرار گرفته روی الک با مش ۲۵ به عنوان ذرات دانه درشت در نظر گرفته شد. سپس، ذرات کاه برنج عبور یافته از الک با مش ۲۵ از الک با مش ۴۰ عبور داده شد. ذرات کاه با قیمانده روی الک با مش ۴۰ به عنوان آرد کاه برنج دانه ریز در نظر گرفته شد. ذرات کاه گندم هم به روش یاد شده تهیه شد.

عملیات پیوند زدن پلیمر با مالئیک اندیرد و اختلاط مواد در دستگاه مخلوط کن داخلی در دمای ۱۹۰°C با سرعت ۴۵ rpm به مدت ۱۲ min انجام شد. نخست پلیمر به دستگاه اضافه و بعد از اطمینان از ذوب شدن پلیمر به ترتیب DCP به مقدار ۰/۲ درصد وزنی و MA به میزان ۲ درصد وزنی اضافه شد. بعد از ثابت شدن گشتاور دستگاه و پیوندزنی MA روی پلی‌اتیلن، کاه خرد شده در دو اندازه، به مخلوط بر اساس جدول ۲ اضافه شد. وزن هر مخلوط g ۲۰۰ بود که در آن ذرات کاه با مقادیر مختلف ۱۵، ۳۰ و ۴۰ درصد وزنی نسبت به پلیمر در نظر گرفته شد. پس از اختلاط مواد، آمیزه تولید شده، پس از سرد شدن دوباره آسیاب شد. سپس، به دستگاه قالبگیری تزریقی منتقل و نمونه‌های آزمون با فشار ۱۱۰ MPa و در دمای ۱۹۰°C تهیه شدند.

در این پژوهش، مقدار کشش، خمش و استحکام ضربه‌ای نمونه‌های شکافدار به ترتیب بر اساس استاندارد D ۲۵۶ و D ۷۹۰۱، ASTM D ۶۳۸ و D ۷۹۰۱ انجام شد. نتایج این پژوهش، در قالب طرح کاملاً تصادفی با ۱۳ نمونه و سه تکرار بدست آمد. برای داده‌های حاصل از آزمون نمونه‌های دارای الیاف با دانه‌های ریز و درشت و ماده جفت کننده از طرح آماری فاکتوریل استفاده و هر نمونه ۵ مرتبه آزمایش شد. سپس، برای مقایسه

نتایج و بحث

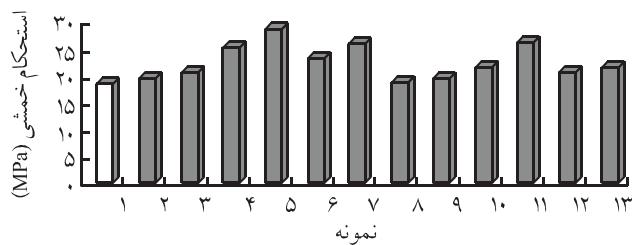
اثر نوع کاه (الیاف سلولوزی)

اثر کاه گندم و ساقه برنج بر ویژگیهای کامپوزیت پلی‌اتیلن - کاه تجزیه و تحلیل آماری شد. اثر نوع کاه بر استحکام ضربه‌ای نمونه‌های شکافدار، استحکام و مدول کششی، استحکام و مدول خمشی در مقدار ۱ درصد معنی دار شده است. نتایج تجزیه و تحلیل آماری و مقایسه میانگینها به روش دانکن نشان داده است که افزودن کاه گندم مقدار استحکام ضربه‌ای نمونه‌های شکافدار را نسبت به کاه ساقه برنج در مقدار و اندازه ذرات یکسان افزایش می‌دهد (شکل ۱). استحکام و مدول کششی و خمشی نیز با تغییر نوع ماده سلولوزی از کاه ساقه برنج به کاه گندم در مقدار و اندازه ذرات یکسان کاه افزایش یافته است (شکل‌های ۲-۵). در تمام

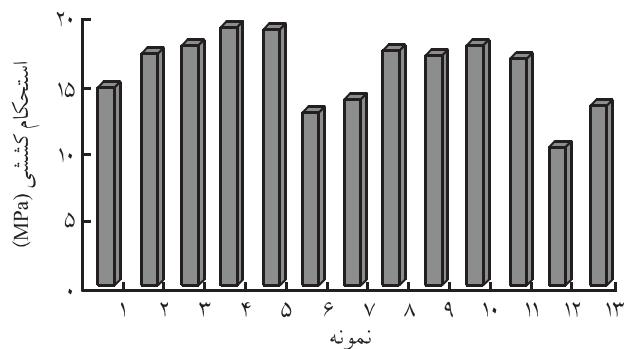
جدول ۲ درصد وزنی اجزا در نمونه‌های کامپوزیتی.*

اندازه ذرات کاه (μ)	مقدار کاه (%)	پلی‌اتیلن (%)	نمونه
-	۰	۱۰۰	۱
درشت	۱۴/۶۷ گندم	۸۳/۱۳	۲
ریز	۱۴/۶۷ گندم	۸۳/۱۳	۳
درشت	۲۹/۳۴ گندم	۶۷/۴۶	۴
ریز	۲۹/۳۴ گندم	۶۷/۴۶	۵
درشت	۳۹/۱۲ گندم	۵۷/۶۸	۶
ریز	۳۹/۱۲ گندم	۵۷/۶۸	۷
درشت	برنج ۱۴/۶۷	۸۳/۱۳	۸
ریز	برنج ۱۴/۶۷	۸۳/۱۳	۹
درشت	برنج ۲۹/۳۴	۶۷/۴۶	۱۰
ریز	برنج ۲۹/۳۴	۶۷/۴۶	۱۱
درشت	برنج ۳۹/۱۲	۵۷/۶۸	۱۲
ریز	برنج ۳۹/۱۲	۵۷/۶۸	۱۳

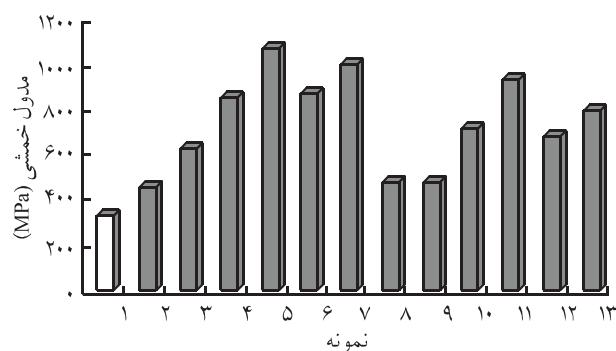
* به تمام نمونه‌ها ۲ درصد مالئیک اندیرد و ۰/۲ درصد وزنی دی‌کومیل پروکسید اضافه شد.



شکل ۳ نمودار تغییرات استحکام خمشی کامپوزیت پلی اتیلن - کاه.



شکل ۱ نمودار تغییرات استحکام کششی کامپوزیت پلی اتیلن - کاه.



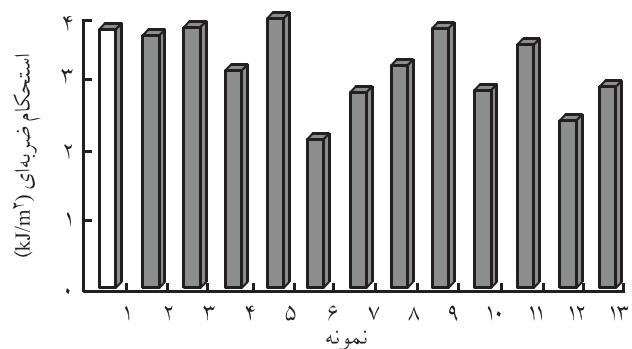
شکل ۴ نمودار تغییرات مدول خمشی کامپوزیت پلی اتیلن - کاه.

مقدار ۱ درصد معنی دار شده است. نتایج تجزیه واریانس کامپوزیت کاه دانه ریز گندم و ساقه برنج به ترتیب در جداول ۳ و ۴ آمده است. نتایج و مقایسه میانگینها نشان می دهد که با افزایش ماده سلولوزی از ۱۵ به ۴۰ درصد وزنی استحکام ضربه ای نمونه های شکافدار کاهش یافته است. همچنین، استحکام کششی و خمشی از ۱۵ تا ۳۰ درصد افزایش و در ۴۰ درصد کاهش می یابد (شکل های ۶ و ۷). ولی، مدول کششی با افزایش ماده سلولوزی از ۱۵ به ۴۰ درصد افزایش می یابد. مدول کشسانی

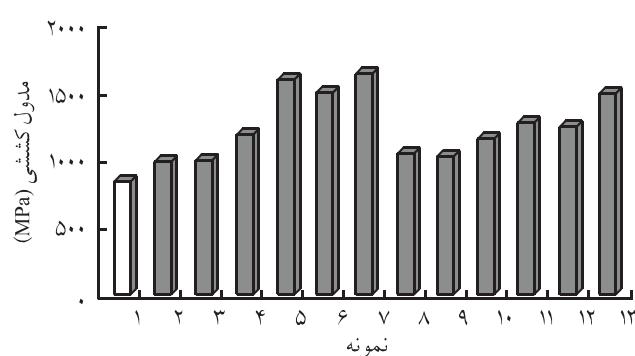
نمونه های بررسی شده، کامپوزیتهای دارای کاه گندم خواص مکانیکی بهتری نشان می دهند. نوع ماده سلولوزی در تولید کامپوزیتها با ماده زمینه گرمانتر بسیار مؤثر است. طول الیاف سلولوزی، اجزای تشکیل دهنده و مقدار کشیدگی آنها از ویژگیهای مهم در افزایش مقاومت مکانیکی کامپوزیت است. همان طور که در جدول ۱ ملاحظه می شود کاه گندم مقدار بیشتری سلولوز دارد، مقدار سیلیس و خاکستر آن نسبت به کاه ساقه برنج کمتر است. در نتیجه، کامپوزیت تهیه شده از کاه گندم خواص مکانیکی بهتری دارد. نتایج نشان می دهد که در صورت استفاده از کاه گندم و ساقه برنج استحکام و مدول کششی و خمشی نسبت به پلی اتیلن سنگین خالص افزایش می یابد. مواد سلولوزی به دلیل کشسانی زیادتر و توان انتقال تنفس نسبت به پلیمر با مدول کم سبب بهبود این ویژگیها می شوند.

اثر مقدار کاه

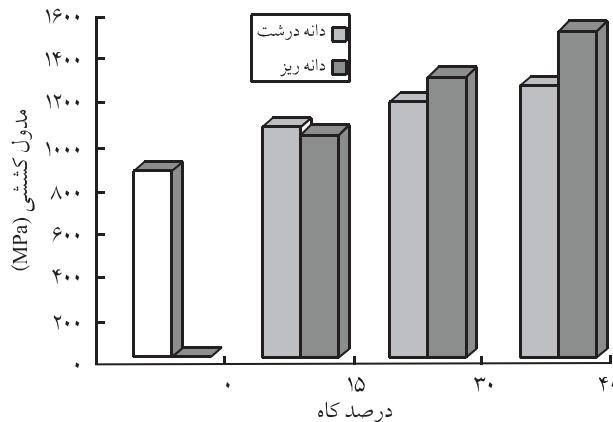
مقدار کاه با مقادیر ۱۵، ۳۰ و ۴۰ درصد وزنی مورد تجزیه و تحلیل آماری قرار گرفت. نتایج تجزیه واریانس نشان می دهد که مقدار کاه بر استحکام ضربه ای نمونه های شکافدار، استحکام و مدول کششی و خمشی در



شکل ۵ نمودار تغییرات استحکام ضربه ای نمونه های شکافدار کامپوزیت پلی اتیلن - کاه.



شکل ۲ نمودار تغییرات مدول کششی کامپوزیت پلی اتیلن - کاه.



شکل ۸ نمودار تغییرات مدول کششی کامپوزیت پلی‌اتیلن - کاه گندم.

کامپوزیت متأثر از مدول کشسانی اجزای تشکیل دهنده آن است. با توجه به اینکه مواد سلولوزی مدول کشسانی نسبتاً زیادی دارند می‌توانند مدول کشسانی کامپوزیت را بهبود بخشنند. بنابراین، با افزایش ماده سلولوزی کاه از ۱۵ به ۴۰ درصد، مدول کششی و خمشی کامپوزیت نسبت به پلی‌اتیلن خالص افزایش می‌یابد (شکل‌های ۸ و ۹). در ضمن، افزایش کاه از ۱۵ به ۴۰ به ۴۰ درصد باعث کاهش مقدار ازدیاد طول تا پارگی کامپوزیت شده است. زیرا در اثر افزایش ماده سلولوزی، کاهش زیادی در مقادیر ازدیاد طول تا پارگی ایجاد شده که می‌تواند ناشی از تبدیل ماده پلاستیکی با ازدیاد طول تا پارگی کم به ماده کشسان با ازدیاد طول تا پارگی زیاد باشد. استفاده از جفت کننده مالئیک اسیدرید سبب پیوند کاه و فاز زمینه شده، خواص مکانیکی را افزایش می‌دهد.

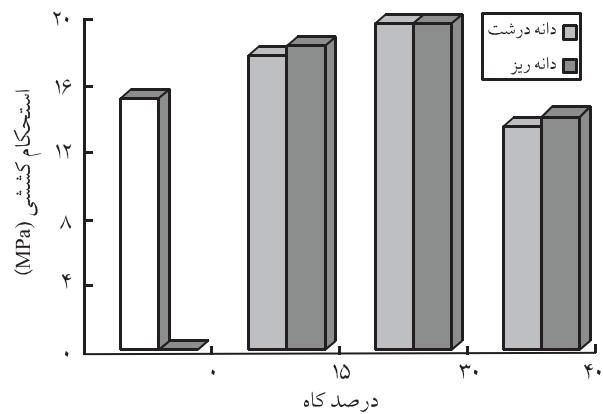
اثر اندازه ذرات

اثر اندازه ذرات کاه در دو مقدار ۲۵-۴۰ و ۲۵-۲۵ μ روی برخی از

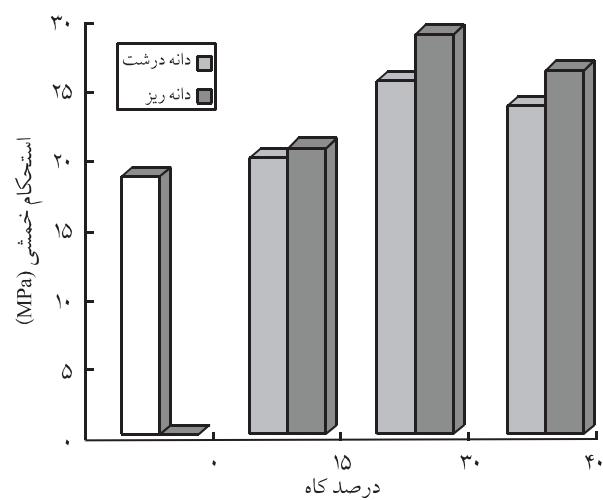
جدول ۴ داده‌های تجزیه واریانس برای اثر مقدار کاه برنج با دانه‌های ریز روی خواص مکانیکی کامپوزیت.

F	میانگین مربعات	درجه آزادی	منبع تغییر	عامل
۲/۶۷	۱۷۰۱(۴/۱۲)*	۲(۶)*	مقدار کاه	استحکام کششی (MPa)
۶/۱۴	۱۶۴۸۴۷(۲۶۸۴۵)	۲(۶)	مقدار کاه	مدول کششی (MPa)
۶/۱۸	۳۳/۸۸(۵/۴۸)	۲(۶)	مقدار کاه	استحکام خمشی (MPa)
۳۷/۶۵	۱۸۲۳۷۳(۴۸۴۴)	۲(۶)	مقدار کاه	مدول خمشی (MPa)
۲/۷۴	۰/۵۷۳(۰/۲۰۹)	۲(۶)	مقدار کاه	استحکام ضربه‌ای (kJ/m²)

* اعداد داخل پرانتز مقادیر خطای داده هاست.



شکل ۶ نمودار تغییرات استحکام کششی کامپوزیت پلی‌اتیلن - کاه گندم.

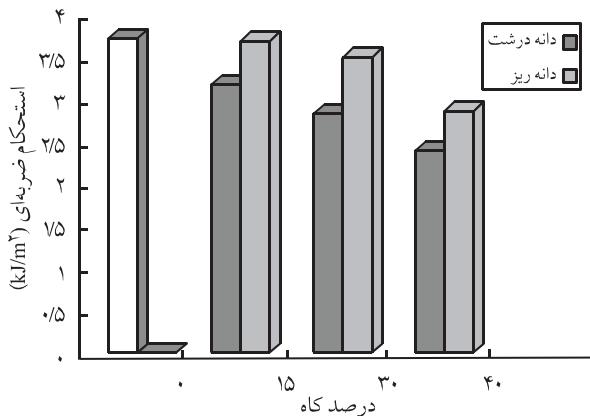


شکل ۷ نمودار تغییرات استحکام خمشی کامپوزیت پلی‌اتیلن - کاه گندم.

جدول ۳ داده‌های تجزیه واریانس برای اثر مقدار کاه گندم با دانه‌های ریز روی خواص مکانیکی کامپوزیت.

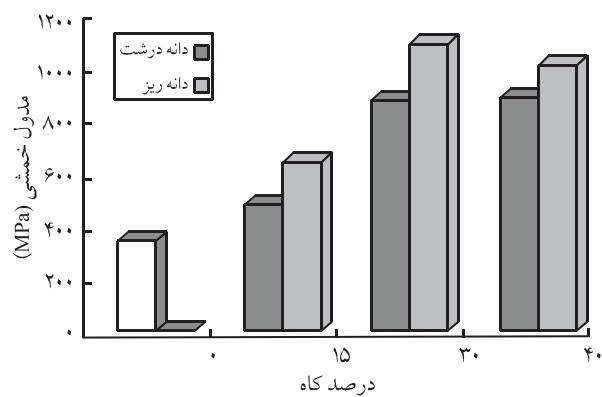
F	میانگین مربعات	درجه آزادی	منبع تغییر	عامل
۱۷/۷۱	۲۲/۱۴(۷۲۵)*	۲(۶)*	مقدار کاه	استحکام کششی (MPa)
۹/۵۵	۳۵۹۲۳۶(۳۷۶۲۴)	۲(۶)	مقدار کاه	مدول کششی (MPa)
۱۰/۲۳	۴۹/۳۶(۴/۸۳)	۲(۶)	مقدار کاه	استحکام خمشی (MPa)
۱۲/۸۶	۱۶۶۵۹۰(۱۲۹۵۵)	۲(۶)	مقدار کاه	مدول خمشی (MPa)
۱۷/۴۰	۷۶۸۴۰/۱۴۸	۲(۶)	مقدار کاه	استحکام ضربه‌ای (kJ/m²)

* اعداد داخل پرانتز مقادیر خطای داده هاست.



شکل ۱۰ نمودار تغییرات استحکام ضربه‌ای نمونه‌های شکافدار کامپوزیت پلی اتیلن - کاه ساقه برنج.

داشتن سطح تماس بیشتر با فاز زمینه سبب خواص مکانیکی بهتری می‌شوند. جداول تجزیه واریانس نشان می‌دهد که بین استحکام ضربه‌ای و مدول خمشی کامپوزیتهای دارای درصدهای مختلف وزنی کاه گندم و ساقه برنج و اندازه ذرات آنها با ضریب اطمینان ۹۹ درصد اختلاف معنی داری وجود دارد. اما، برای اثر متقابل این دو عامل در مقادیر ۱ و ۵ درصد تفاوت معنی داری مشاهده نمی‌شود. به عبارت دیگر، اثر متقابله بین درصد وزنی کاه و اندازه ذرات بر مدول خمشی و استحکام ضربه‌ای کامپوزیت وجود ندارد، فقط هر یک به تهایی روی



شکل ۹ نمودار تغییرات مدول خمشی کامپوزیت پلی اتیلن - کاه گندم.

خواص مکانیکی کامپوزیت مورد تجزیه و تحلیل آماری قرار گرفت. در تمام خواص اندازه گیری شده کامپوزیتهای دارای ذرات ریزتر خواص بهتری را نشان می‌دهند (شکلهای ۶-۱۰)، اثر اندازه ذرات بر مدول کششی، استحکام کششی و خمشی در مقادیر ۱ و ۵ درصد معنی دار نیست، ولی استحکام ضربه‌ای نمونه‌های شکافدار و مدول خمشی معنی دار شده است. به عبارت دیگر، کامپوزیتهای حاصل از ذرات ریز کاه گندم و ساقه برنج خواص استحکام ضربه‌ای و مدول خمشی بهتری را در مقدار و نوع کاه یکسان نسبت به کامپوزیتهای دارای ذرات درشت نشان می‌دهند (شکلهای ۹ و ۱۰). بنظر می‌رسد که ذرات ریزتر به علت

جدول ۵ مقایسه میانگین استحکام کششی نمونه‌های دارای کاه گندم با دانه‌های ریز برای بررسی اثر مالئیک اندیرید.

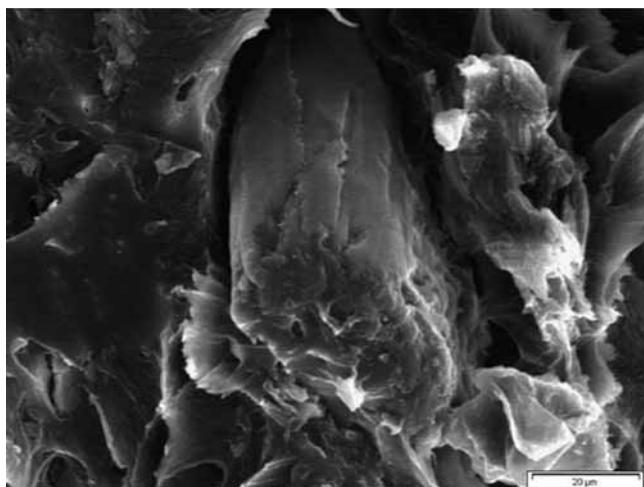
مقدار آماری آزمون t	ضریب تغییرات	انحراف معیار	میانگین (MPa)	نمونه کامپوزیت
۳/۷۴۰*	۴/۳	۰/۸۱۷	۱۹/۱۶	۳۰ درصد کاه گندم با دانه‌های ریز، با مالئیک اندیرید
—	۴/۶	۰/۷۴۵	۱۶/۲۲	۳۰ درصد کاه گندم با دانه‌های ریز، بدون مالئیک اندیرید

* معنی دار در مقدار آماری ۵ درصد.

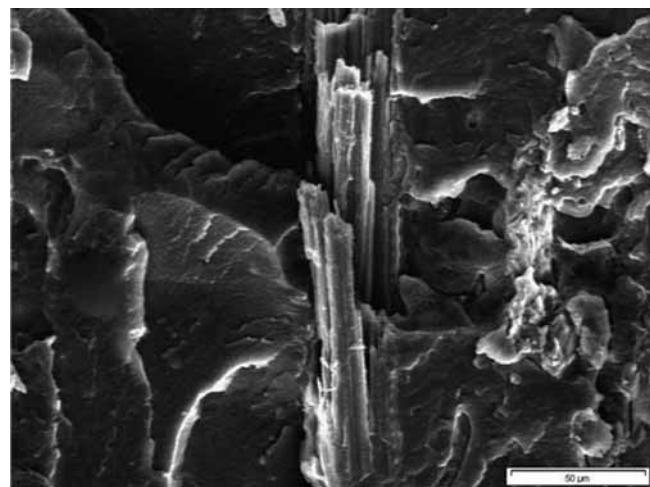
جدول ۶ مقایسه میانگین استحکام کششی نمونه‌های دارای کاه گندم با دانه‌های درشت برای بررسی اثر مالئیک اندیرید.

مقدار آماری آزمون t	ضریب تغییرات	انحراف معیار	میانگین (MPa)	نمونه کامپوزیت
۲/۶۸*	۷/۶	۱/۴۶	۱۹/۰۲	۳۰ درصد کاه گندم با دانه‌های درشت، با مالئیک اندیرید
—	۵/۰	۰/۷۹۴	۱۵/۸۷	۳۰ درصد کاه گندم با دانه‌های درشت، بدون مالئیک اندیرید

* معنی دار در مقدار آماری ۵ درصد.



(ب)



(الف)

شکل ۱۱ تصاویر SEM آمیزه پلی اتیلن - کاه گندم با دانه های ریز (۳۰ درصد وزنی) بدون مالئیک ایندرید با بزرگنمایی: (الف) ۵۰۰ و (ب) ۱۰۰۰.

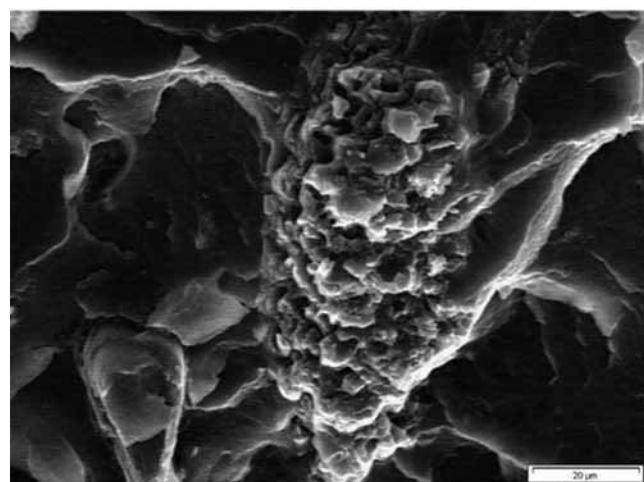
استحکام خمسمی کامپوزیت مشابه استحکام کششی بهبود یافت و نتایج مشابهی برای کامپوزیتهای دارای کاه ساقه برنج به وسیله آزمون آماری t-student بدست آمد. همچنین، در جدول ۶ استحکام کششی نمونه های دارای کاه گندم با دانه های درشت مقایسه شده است.

شكل شناسی

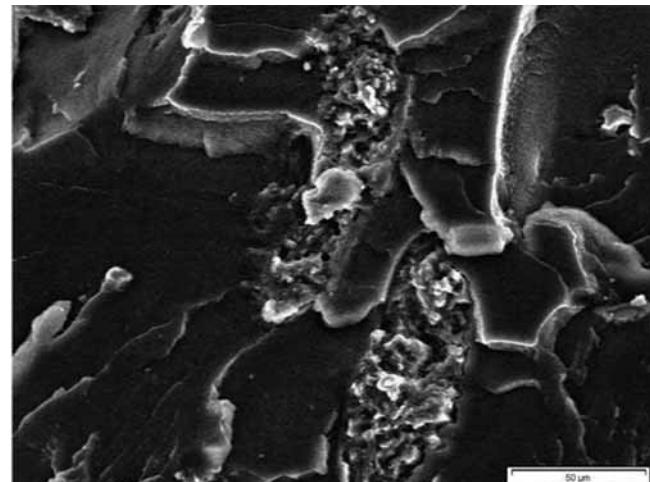
به منظور مطالعه سطوح شکست و سطح مشترک پلیمر و کاه، تصاویری از سطح شکست نمونه بدون مالئیک ایندرید (شکل ۱۱) و نمونه دارای آن (شکل ۱۲) تهیه شد. همان طور که در شکل ۱۱ ملاحظه می شود هنگام شکست نمونه کاه به شکل سالم از جای خود در پلیمر زمینه خارج شده

استحکام ضربه ای و مدول خمسمی مؤثرند.

همچنین، خواص مکانیکی کامپوزیت دارای ۳۰ درصد کاه گندم دانه ریز و ۲ درصد مالئیک ایندرید به وسیله آزمون آماری t-student با نمونه دارای همان مقدار کاه گندم دانه ریز بدون مالئیک ایندرید مقایسه شد. نتایج در جدول ۵ نشان داده شده است. این نتایج نشان می دهد که بین نمونه های یاد شده در مقدار ۵ درصد اختلاف معنی دار وجود دارد یعنی استفاده از ۲ درصد مالئیک ایندرید با ضریب اطمینان ۹۵ درصد موجب افزایش استحکام کششی کامپوزیت می شود. چنین بنظر می رسد که این افزایش به دلیل بهبود پیوندها در ناحیه سطح مشترک به وسیله مالئیک ایندرید و نیز استحکام کششی مناسب مواد سلولوزی باشد.



(ب)



(الف)

شکل ۱۲ تصاویر SEM آمیزه پلی اتیلن - کاه گندم با دانه های ریز (۳۰ درصد وزنی) دارای مالئیک ایندرید با بزرگنمایی: (الف) ۵۰۰ و (ب) ۱۰۰۰.

استحکام کششی و خمشی نسبت به پلیمر خالص می‌شود. ولی، استحکام ضربه‌ای نمونه‌های شکافدار و از دیاد طول تا پارگی کاهش می‌یابد. نتایج بدست آمده در تمام موارد نشان می‌دهد که کامپوزیت‌های دارای کاه گندم خواص بهتری نسبت به کامپوزیت‌های دارای ذرات کاه ساقه برنج دارند. افزایش تا ۳۰ درصد کاه سبب بهبود استحکام کششی و خمشی شده اما افزایش ۴۰ درصد وزنی کاه باعث کاهش استحکام کششی و خمشی می‌شود. به طور کلی کامپوزیت‌های ساخته شده از ذرات کاه با دانه‌های ریز به علت چسبندگی بهتر با فاز زمینه خواص مکانیکی بهتری نشان می‌دهند. همچنین، اثر متقابلی بین دو عامل درصد وزنی کاه و اندازه ذرات روی خواص مکانیکی در کامپوزیت‌ها مشاهده نشد. استفاده از مالئیک ایندرید به عنوان جفت‌کننده کاه گندم و ساقه برنج به فاز زمینه پلیمر سبب پیوند بین دو فاز و در نتیجه موجب بهبود نسبی خواص مکانیکی کامپوزیت و چسبندگی بین کاه و پلیمر می‌شود.

است و نیز فواصل و شکافهایی اطراف کاه سلولوزی وجود دارد که به معنی بر همکنش ضعیف بین سطح کاه و زمینه پلی‌اتیلن به دلیل عدم وجود مالئیک ایندرید به عنوان جفت‌کننده است. تمایز آشکاری بین شکل ۱۲ با شکل ۱۱ وجود دارد، بدین معنی که پیوند خوبی بین کاه و پلیمر مشاهده می‌شود و در ناحیه حدودست، کمتر فاصله و عدم پیوند مشاهده می‌شود و عمل در برگرفتن کاه به وسیله پلیمر بسیار بهتر انجام گرفته، شکست در کاه به همراه شکست پلیمر اتفاق افتاده است.

نتیجه‌گیری

با توجه به پژوهش‌های انجام شده نتایج را می‌توان به شکل خلاصه بیان کرد: افزودن کاه گندم یا برنج به ماده زمینه پلی‌اتیلن سنگین سبب افزایش برخی از خواص مکانیکی مثل مدول کششی و خمشی،

مراجع

- Magurno A., Vegetable Fibers in Automotive Interior Compartments, *Die Angew. Makromol. Chem.*, **272**, 99-107, 1999.
- Nabi Saheb D. and Jog J.P., Natural Fiber Polymer Composites: A Review, *Adv. Polym. Technol.*, **18**, 351-363, 1999.
- Lu Z.J., Qinglin W. and McNabb H.S., Chemical Coupling in Wood Fiber and Polymer Composite, *Wood Fiber Sci.*, **32**, 88-104, 2000.
- Kocurek M.J. and Stevens C.F.B., *Pulp and Paper Manufacture*, TAPPI, USA, Chap. 17, 1983.
- Kit L., Binoy K., Gogot K. and Selke S.E., Composites from Compounding Wood Fiber with Recycled High Density Polyethylene, *Polym. Eng. Sci.*, **30**, 115-123, 1990.
- Wang Jion J. and Wange Z., Study of Modification PE for Wood Fiber/Plastic Composites Manufacture, *Wood Ind.*, **9**, 10-13, 1995.
- Shakeri A. and Hashemi S.A., Effect of Coupling Agents on Mechanical Properties HDPE/Wheat Straw Composite, *Polym. Polym. Compos.*, **12**, 449-452, 2004.
- Berenbork P.A. and Liles B., Effect of WF Filler on Polyethylene, *Proceeding of Annual Technical Conference of the Society of Plastic Engineers (ANTEC)*, Toronto, 2931-2934, 1997.
- Zaini M., Fuad M., Ismail Z., Mansor M. and Mostafa J., The Effect of Filler Content and Size on the Mechanical Properties of Polypropylene/Oil Palm Wood Flour Composites, *Polym. Int.*, **40**, 51-55, 1997.
- Ichazo M., Aibano C., Gonzalez J. and Candal M., Polypropylene/Wood Flour Composites: Treatment and Properties, *Compos. Struct.*, **54**, 207-214, 2001.