

# مطالعه خواص مکانیکی، رفتار گرمایی و شکل‌شناسی آلیاژهای PP/LDPE و PP/HDPE

Study of Mechanical Properties, Thermal Behaviour and Morphology of PP/HDPE and PP/ LDPE Blends

محمود محراب زاده، اسماعیل قاسمی

پژوهشگاه پلیمر ایران

دریافت: ۷۵/۱۰/۲۵، پذیرش: ۷۶/۳/۱۲

## چکیده

آلیاژهای پلی‌اولفینی بخصوص پلی‌اتیلن و پلی‌پروپیلن امروزه بطور جدی مطرح شده‌اند، بویژه اینکه آلیاژسازی آنها مناسبترین روش جهت استفاده از خصایع سیار فراوان این مواد است. در این مطالعه، آلیاژهای پلی‌پروپیلن و پلی‌اتیلن با درصدهای متفاوت پلی‌اتیلن با فاز اصلی پلی‌پروپیلن بررسی شده است. نتایج نشان می‌دهد که آلیاژ حاوی ۲۰ درصد وزنی پلی‌اتیلن از بهترین خواص مکانیکی برخوردار است. در ضمن، اصلاح این آلیاژ به کمک EPDM انجام شده و سازگاری، خواص فیزیکی و مکانیکی و شکل‌شناسی آلیاژها با استفاده از SEM بررسی شده است.

واژه‌های کلیدی: آلیاژ پلی‌پروپیلن و پلی‌اتیلن، سازگاری، خواص مکانیکی، شکل‌شناسی، رفتار گرمایی

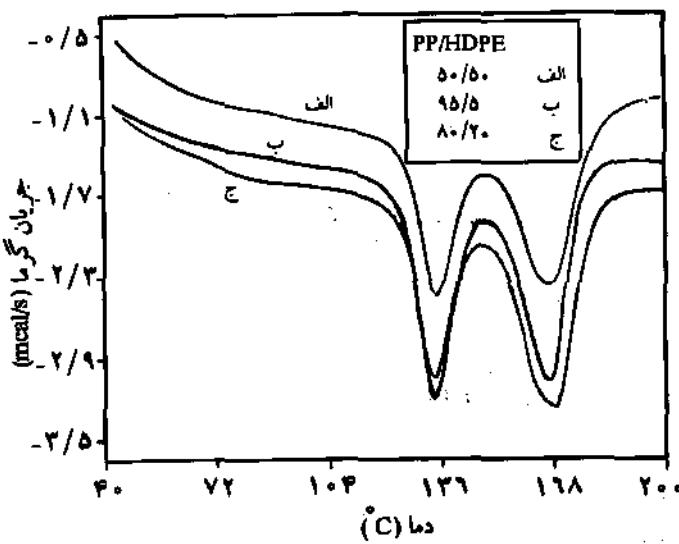
Key Words: *PP/PE blend, compatibility, mechanical properties, morphology, thermal behaviour*

بوتادی ان - استیرن (SBS) یا استیرن - اتیلن / بوتیلن استیرن (SEBS) نام برد. اضافه کردن عامل سوم به آلیاژ موجب تغییر شکل‌شناسی (تغییر اندازه ذرات و شکل فاز پخش شده در ماتریس اصلی)، چسبندگی بین سطحی، بلورینگی و در نهایت تغییر خواص آلیاژ می‌شود [۴]. راه دیگر برای اصلاح این آلیاژ استفاده از پر و کسیده است. در این حالت معمولاً پر و کسیده باعث تقسیم شدن زنجیرهای پلی‌پروپیلن می‌شود، در حالی که این ماده در پلی‌اتیلن عامل ایجاد پیوندهای عرضی است. پس در صورت استفاده از پر و کسیده مسئله کنترل تخریب پلی‌پروپیلن بوسیله پر و کسیده بسیار مهم است و معمولاً در مواردی از آن استفاده می‌شود که درصد پلی‌پروپیلن در آلیاژ کم باشد [۵، ۶].

از سوی دیگر، پلی‌اولفینها یکی از بیشترین ضایعات مواد گرم‌اندازی که جدا کردن آنها در پاره‌ای موارد از لحاظ اقتصادی مقرن به صرفه نیست و در بعضی شرایط ناممکن است. بنابراین، در زمینه

مقدمه اخیراء ساخت آلیاژهای پلی‌اولفینی بویژه آلیاژهای پلی‌پروپیلن و پلی‌اتیلن (PP/PE) بصورت مسئله‌ای جدی مطرح شده است. معمولاً برای اصلاح بعضی از خواص پلی‌اولفینها، آلیاژ کردن آنها با پلی‌اولفینی دیگر انجام می‌گیرد و این کار تا آنچه پیش رفته است که خواص انواع مختلف آلیاژهای پلی‌اتیلن نیز با یکدیگر مقایسه و بررسی شده است [۱]. یکی از اهداف آلیاژ کردن پلی‌پروپیلن و پلی‌اتیلن افزایش استحکام ضربه‌ای PP، بویژه در دماهای پایین است، چون این پلیمر رفتار ضربه‌ای ضعیفی را نشان می‌دهد [۲، ۳].

از آنچاکه دو پلیمر یادشده به علت عدم سازگاری، رفتار ضعیفی را در بیشتر حالات از خود نشان می‌دهند، تلاشهای زیادی جهت اصلاح آنها انجام شده است که معمولترین آن استفاده از کوبولیمرهای دسته‌ای یا پیوندی است. از جمله این کوبولیمرها می‌توان از استیرن -



شکل ۲ - گرمانگاشت DSC آلیازهای PP/HDPE با درصدهای وزنی متفاوت.

شده که شاخصهای مذاب آنها در جدول ۱ آمده است. برای اصلاح خواص و سازگاری دو پلیمر از کوبولیم اتیلن پروپیلن دی‌ان مونومر (EPDM) با نام تجاری ویستالون ۷۵۰۰ محصول شرکت اکسون استفاده شده است.

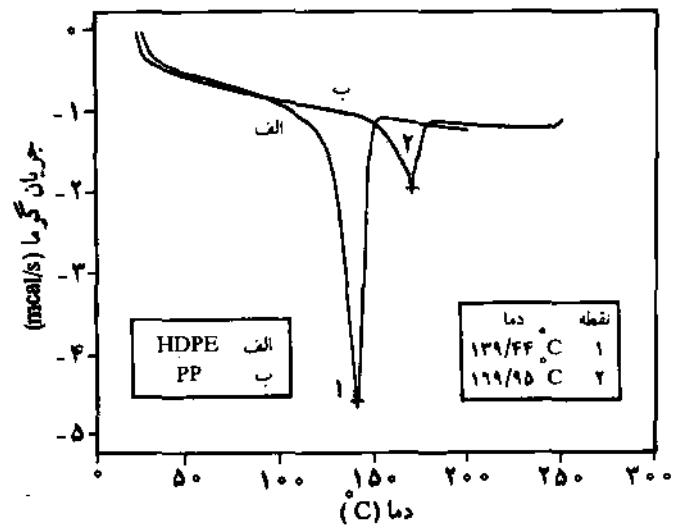
#### روشها و دستکارها

تمام مرحله‌های آلیازسازی به کمک دستگاه اکسترودر دوماریچه ساخت شرکت کولین با محدوده دمایی طبق جدول ۲ و سرعت ۲۰ rpm صورت گرفته است و مواد اکسترود شده پس از سرد شدن در حمام آب سرد بصورت گرانول درآمده اند.

دو مجموعه آلیاز تهیه شده است که در یک مجموعه HDPE و در دیگری LDPE به همراه PP در نظر گرفته شده‌اند و نمونه‌هایی با ترکیب درصد وزنی متفاوت PP/LDPE و PP/HDPE طبق جدول ۳ آمده شده‌اند.

جدول ۳ - ترکیب درصد وزنی مواد در آلیازهای ساخته شده.

PP/HDPE	PP/LDPE
۱۰۰/۰	۱۰۰/۰
۹۵/۵	۹۵/۵
۹۰/۱۰	۹۰/۱۰
۸۰/۲۰	۸۰/۲۰
۶۰/۴۰	۶۰/۴۰
۵۰/۵۰	۵۰/۵۰



شکل ۱ - گرمانگاشت DSC نمونه‌های خالص PP و HDPE.

بازیابی گرمانزهای با مخلوطی از پلیمرها مواجه می‌شوند که با توجه به ناسازگاری اکثر آنها بایکدیگر، مخلوط دارای رفتار گرمایی و مکانیکی ضعیف و مقاومت کم در برابر عوامل محیطی و شیمیایی است.

در بازیابی پلی‌اولفینها معمولاً با مخلوط از انواع پلی‌اتیلن (LLDPE, LDPE, HDPE) و پلی‌پروپیلن سروکار داریم که آلیاز کردن بهترین راه بدست آوردن موادی با خاصیت بهتر است [۷]. بنابراین، در بازیابی ضایعات پلی‌اولفینها با این روش برای رسیدن به کاربردی مؤثر تر و کارآتر از ضایعات، مطالعه ساختار، خواص مکانیکی و شرایط فراورش این آلیازها لازم و ضروری به نظر می‌رسد.

#### تجربی

مواد دونوع پلی‌پروپیلن تک آرایش (iPP) و پلی‌اتیلن سنگین از شرکت پتروشیمی اراک و پلی‌اتیلن سبک از شرکت پتروشیمی بندرامام مصرف

جدول ۱ - شاخصهای مذاب گرمانزهای مصرفی.

نام تجاری ماده	iPP		
	LDPE	HDPE	iPP
۰۰۴۵	۶۰۷۰ E	S ۳۰S	V ۳۰S
۴	۷	۱/۸	۱۶

جدول ۲ - محدوده دمایی اکسترودر دوماریچه.

شماره ناحیه	۱	۲	۳	۴	۵	۶	دما (C)
MFI(g/10 min)	۱۸۰	۱۸۵	۱۹۰	۱۹۵	۲۰۰	۲۱۰	



شکل ۳ - تصویر میکروسکوپ الکترون پویشی آلیاژ PP/HDPE به نسبت وزنی ۲۰/۸۰.

میکروسکوپ الکترون پویشی کمربیج مدل S ۳۶۰ انجام گرفته است.

#### نتایج و بحث

**سازگاری**  
تعاریف مختلفی برای سازگاری دو پلیمر در یک آلیاژ وجود دارد که

گرانولهای تهیه شده جهت انجام آزمونهای ضربه و کشش با دستگاه تریک آزمایشگاهی هک و پرس آزمایشگاهی فراورش شده و طبق استاندارد ASTM D-۲۵۶، آزمون ضربه با دستگاه زوئیک مدل ۵۱۰۲ و بنابر استاندارد ASTM D-۶۳۸، آزمون کشش با دستگاه اینسترون مدل ۶۰۲۵ انجام شده است.

آزمایشهای گرماستجی پویشی تفاضلی با دستگاه DSC ساخت پلیمر لاب مدل STA ۶۲۵ و بررسیهای شکل‌شناختی به کمک



شکل ۴ - تصویر میکروسکوپ الکترون پویشی آلیاژ PP/HDPE به نسبت وزنی ۵۰/۵۰.



شکل ۵ تصویر میکروسکوب الکترون پویشی آلیاز PP/HDPE به نسبت وزنی ۲۰/۸۰ که این آلیاز به روش قالبگیری تزريقی تهیه و سرعت سرد شده است.

روشهای زیادی برای ارزیابی امتراج پذیری و سازگاری وجود دارد که عبارتند از پوتونیکس [۹]، انساط گرمایی [۱۰]، بررسی رفتار جریان در لوله موین [۱۱] و میکروسکوپی سوری [۱۲]، در این پژوهش به کمک روش DSC مشاهده شده است که تغییر در صد پلی اتیلن تغییر کمی در دماو گرمای ذوب ایجاد می‌کند. شکلهای ۱ و ۲ بترتیب گرمانگاشتهای DSC را برای PE, PP و

یکی از آنها اوبراکی [۸] بصورت زیر بیان کرده است: دو پلیمر هنگامی سازگارند که آلیاز آنها از حریک از اجزای آن به تنها بی خواص بهتری دارا باشد و معمولاً با چشم غریسلع همگن به نظر رسد. در این مورد انرژی آزاد  $\Delta G = -80$  است. در مورد دو پلیمر امتراج پذیر، که در حد مولکولی همگن‌اند، انرژی آزاد اختلاط کمتر از صفر  $(\Delta G < 0)$  است.



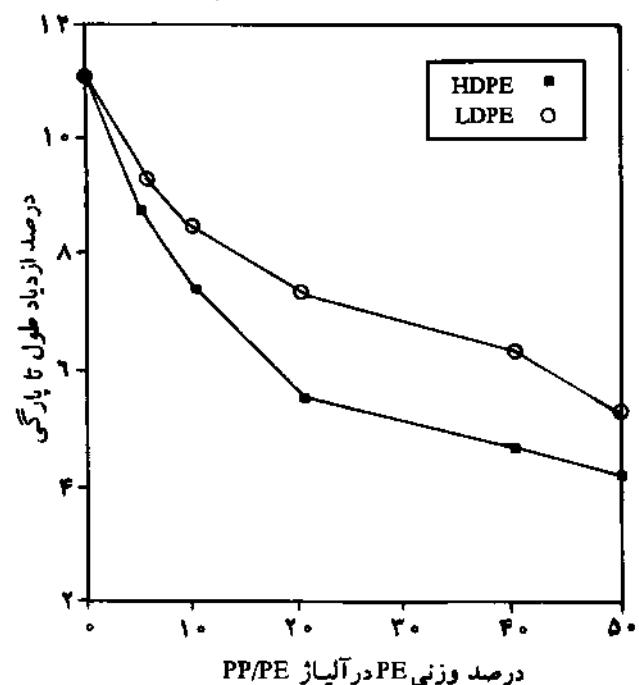
شکل ۶ تصویر میکروسکوب الکترون پویشی آلیاز PP/HDPE به نسبت ۲۰/۸۰ که این آلیاز با ۲ درصد IPDM اصلاح شده است.

در ماتریس PP(S<sub>30</sub>S) نشان می‌دهد. در این حالت با افزایش مقدار PE در آلیاز، اندازه ذرات پخش شده نیز بزرگتر می‌شود.

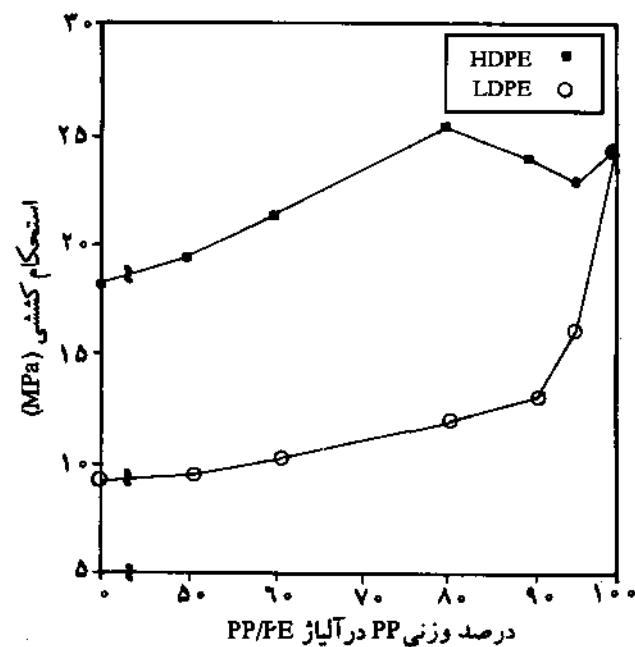
شکل ۴ مربوط به آلیاز ۵۰ درصد HDPE در ماتریس PP(S<sub>30</sub>S) است که شکل‌شناسی آن نشان دهنده تقریباً دو فاز بهم پیوسته است. شکل ۵ آلیاز ۲۰ درصد وزنی از HDPE را در ماتریس PP(S<sub>30</sub>S) نشان می‌دهد که نمونه آن از راه قالبگیری تزیریقی تهیه شده و عمل سردکردن یکباره انجام شده است. در این حالت، مقطع شکست یک شکل شکننده را نشان می‌دهد و هیچ ذرات کروی پخش شده‌ای در آن مشاهده نمی‌شود. این مسئله می‌تواند به دلیل جریان برشی بیشتر نسبت به قالبگیری فشاری و شرایط سردکردن سریعتر و تغییر در بلورینگی در حالت قالبگیری تزیریقی باشد.

شکل ۶ مربوط به نمونه آلیاز حاوی PP و ۲۰ درصد PE اصلاح شده با ۲ درصد EPDM است. در این حالت، کاهش قابل ملاحظه‌ای در اندازه ذرات فاز پخش شده مشاهده نمی‌شود، اما ساختار آنها تغییر شکل می‌دهد. شکل‌شناسی تقریباً مشابهی برای آلیازهای PP/LDPE مشاهده شده است با این تفاوت که ذرات پخش شده LDPE درشت‌ترند.

**خواص مکانیکی**  
بررسی استحکام کششی در مورد آلیاز PP/HDPE و PP/LDPE PP نشان می‌دهد که استحکام کششی آلیاز این پلیمر تقریباً از قانون مخلوطها



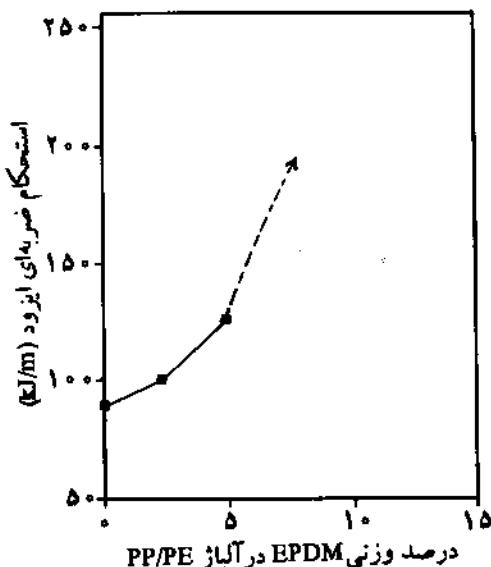
شکل ۸. منحنی تغییرات درصد ازدیاد طول تاپارگی آلیازهای PP/LDPE و PP/HDPE بر حسب تغییر درصد وزنی PE در آلیاز.



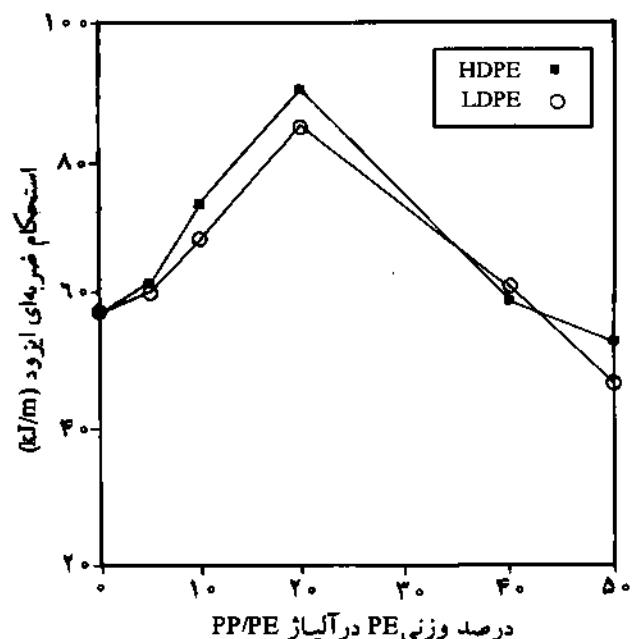
شکل ۷. منحنی تغییرات استحکام کششی آلیازهای PP/HDPE و PP/LDPE بر حسب تغییر درصد وزنی PE در آلیاز.

آلیازهای (S<sub>30</sub>S) PP و (6070) PP با درصد های وزنی ۵، ۲۰ و ۵۰ از HDPE نشان می‌دهد. با توجه به نمودارهای DSC می‌توان گفت در حالت عمومی این دو پلیمر غیرقابل امتصاص اند یا بطور جزئی امتصاص پذیرند که دلیل آن وجود دو دمای ذوب با کاهش جزئی نسبت به دمای ذوب PP و PE است. حتی با تغییر MFI نیز تغییر محسوسی در امتصاص پذیری این دو پلیمر بوجود نمی‌آید. نکه مهم اینکه می‌توان این دو پلیمر را طبق تعريف اوترواکی [۸] از نظر عملی آلیازهای سازگاری دانست. رفتار مشابهی برای آلیازهای PP/LDPE مشاهده شده است.

**شکل‌شناسی**  
از آنچه که هم پلی اتیلن و هم پلی پروپیلن تک آرایش پلیمرهای نیمه بلوری اند و قابلیت تبلور دارند، بنابراین چگونگی تبلور عامل بسیار مؤثری بر شکل‌شناسی آلیاز است. این دو پلیمر در دو ساختار متفاوت تبلور می‌شوند و دمای تبلور آنها متفاوت است و سرعت سردشدن بعد از خروج از اکستروز در نیز عامل مهم و مؤثری در شکل‌شناسی است [۱]. شکل‌شناسی تمام نمونه‌ها از بررسی سطح شکست نمونه‌های آزمون ضربه در دمای محیط انجام گرفته است و عموماً سطح بالای شکاف مدنظر بوده است. از عوامل مؤثر و مهم دیگر بر شکل‌شناسی، درصد پلی اتیلن در آلیاز است. در حالتی که درصد وزنی پلی اتیلن در آلیاز کمتر از ۵ درصد است، معمولاً پلی اتیلن بصورت ذرات ریزی در ماتریس پلی پروپیلن پخش می‌شود. شکل ۳ ذرات ریز HDPE را



شکل ۱۰ - منحنی استحکام ضربه‌ای ایزود آلیاز PE/HDPE به نسبت ۸۰/۲۰ بر حسب تغییر درصد وزنی EPDM.



شکل ۹ - منحنی استحکام ضربه‌ای ایزود آلیاز‌های PP/HDPE و PP/LDPE بر حسب تغییر درصد وزنی PE در آلیاز.

### اصلاح آلیاز

اصلاح این آلیاز به کمک EPDM انجام شده است. از آنجاکه پارامتر اتحلال پذیری EPDM و PE بسیار نزدیک بهم است ( $\delta_{PE} = 8/56$  و  $\delta_{EPDM} = 8/43$  cal/cm<sup>3</sup>) [۱۴] در حین اختلاط، ذرات PE و EPDM بهم چسیده و باعث پخش بهتر و ریزتر ذرات PE می شود. از سوی دیگر، چون EPDM کوپلیمری از PP و PE است سازگاری پیشتری شان می دهد و چسبندگی دو فاز را بهبود می بخشد که باعث سازگاری بین این دو پلیمر و در نتیجه بهبود خواص آلیاز می گردد. در این بخش از آزمایشها مقادیر ۲، ۵، ۱۰ و ۲۰ درصد از EPDM به آلیاز PP حاوی ۲۰ درصد PE افزوده شده است. در درصدهای کم EPDM، این ماده فقط به عنوان یک سازگار کننده عمل می کند و سبب افزایش قابل قبول مقدار استحکام ضربه‌ای می شود، ولی در درصدهای زیاد این ماده هم مانند سازگار کننده و هم به عنوان عامل تقویت کننده استحکام ضربه‌ای عمل می کند، به نحوی که هیچ کدام از نمونه‌های حاوی ۱۰ درصد به بالای EPDM حتی با چکش ۱۴ نیز شکسته نمی شوند (شکل ۱۰).

### نتیجه‌گیری

در این پژوهش آلیازهای PP/HDPE و PP/LDPE با درصدهای مختلف بررسی شد. این دو پلیمر امتراج ناپذیرند، ولی از نظر عملی سازگارند. نتایج نشان می دهد که در ترکیب حدود ۲۰ درصد از پلی-اتیلن در پلی پروپیلن، این آلیاز از نظر خواص مکانیکی (استحکام ضربه‌ای و کشش) خواص خوبی را نسبت به PP خالص نشان می دهد.

پیروی می کند. البته، در مورد HDPE انحراف مثبت و برای LDPE انحراف منفی مشاهده می شود. شکل ۷ دلیلی بر تایید این مطلب است. برای HDPE در درصدهای زیاد به علت امتراج ناپذیری و دوفاز شدن کامل، افتی در این خاصیت مشاهده می شود و بیشترین مقدار استحکام کششی در آلیاز PP با ۲۰ درصد وزنی پلی اتیلن مشاهده می گردد.

در مورد انحراف مثبت HDPE می توان گفت که علت آن کاهش اندازه متوسط ذرات پخش شده و افزایش بلورینگی و تشکیل پیوندهای پیش و قویتر بین بلورهای تشکیل شده است، در صورتی که در مورد LDPE این حالت مشاهده نمی شود [۱۲]. درصد از دیاد طول تا پارگی در تمام درصدهای یاد شده از پلی اتیلن کاهشی وا در مقایسه با پلی پروپیلن خالص نشان می دهد. در این حالت می توان گفت که پیوندهای بین بلورهای PP و PE ضعیف‌اند و عدم چسبندگی بین دو فاز در هنگام کشش باعث پاره شدن در درصدهای پایینتر از دیاد طول می شود. این مطلب در شکل ۸ نشان داده شده است.

استحکام ضربه‌ای PP عموماً با زیاد شدن مقدار PE افزایش می یابد و در حالتی که فاز PE بخوبی و به اندازه ریزتر پخش شود، این افزایش ماقسیم مقدار را دارد که در آلیاز PP با ۲۰ درصد PE این موضوع مشاهده می شود. شکل ۹ استحکام ضربه‌ای آلیاز را در مقابل افزایش درصد وزنی PE نشان می دهد. البته، نکه مهم این است که از نتایج این پژوهش معلوم می شود که شاخص ذوب اثر چندانی بر روند تغییرات خاصیتهای بررسی شده ندارد.

- 3 Cheung P.; *Polym. Eng. Sci.*; **30**, 17, 1063 -73, 1990.
- 4 Orazio L.O.; *Polym. Eng. Sci.*; **22**, 536, 1982.
- 5 Yu O.W.; *SPE ANTEC*; **36**, 1917, 1990.
- 6 Yu O.W.; *SPE ANTEC*; **37**, 643, 1991.
- 7 Teh J.W.; *Adv. Polym. Tech.*; **3**, 1-23, 1994.
- 8 Utracki L.A.; *Polym. Alloy and Blends, Thermodynamics and Rheology*; Hanser, New York, 1989
- 9 Zakib J.L. and Sinha R.; *J. Appl. Polym. Sci.*; **10**, 1455, 1966.
- 10 Wening W.; *Die Angew. Makromol. Chem.*; 174, 1978.
- 11 Alle N.; *Rheol. Acta*; **19**, 94, 1980.
- 12 Lovinger A. J.; *J. Appl. Polym. Sci.*; **25**, 1703, 1980.
- 13 Ha C. S.; *J. Appl. Polym. Sci.*; **37**, 317, 1989.
- 14 Ho W. J.; *Polym. Eng. Sci.*; **21**, 83, 1981.

در این حالت شکل‌شناسی بصورت ذرات پخش شده PE در ماتریس PP است، ولی در درصد‌های بیشتر به علت جداسدن دو فاز افت خواص مکانیکی مشاهده می‌شود.

اصلاح آلیاز به کمک EPDM با درصد کم (۲ و ۵) درصد (انجام می‌گیرد. در این حالت، EPDM بیشتر به عنوان عامل جفت‌کننده عمل می‌کند و سبب اصلاح و بهبود خواص مکانیکی آلیاز می‌گردد. البته، در درصد‌های زیاد EPDM این لاستیک هم به عنوان عامل جفت‌کننده و هم مانند عامل چقرمه‌ساز عمل می‌کند و موجب افزایش قابل توجه مقاومت ضربه‌ای آلیاز PP/PE می‌شود.

## مراجع

- 1 Yilmaz U.; *Advances in Polymer Blends and Technology*; Technomic, USA, **3**, 132, 1989.
- 2 Stachurski Z. H.; *Polym. Int.*; **27**, 267-73, 1992.