

بررسی سازگار سازی الیاف آمیزه‌ای PP/PET به وسیله سازگار کننده PP-g-MA

Compatibility Study of PP/PET Blend Fibers by PP-g-MA Compatibilizer

محمد رئوف دهکردی، نادره گلشن ابراهیمی*

تهران، دانشگاه تربیت مدرسان، بخش مهندسی شیمی، گروه پلیمر، صندوق پستی ۱۴۱۰۵/۱۱۱

دریافت: ۸/۷/۱۵، پذیرش: ۸/۳/۲۰

چکیده

آمیزه PP به علت اختلاف خریب انحلال پذیری و عدم جاذبه بین پلیمر قطبی- غیرقطبی آمیزه‌ای ناسازگار است. برای ایجاد سازگاری لازم در آمیزه سازگار کننده‌های مختلف مصرف می‌شود که در این پژوهش از سازگار کننده PP-g-MA استفاده شده است. این سازگار کننده از واکنش شیمیایی و عمل پیوندزنی بین مالیک اتدرید (MA)، دی کومبل پروکسید (DCP) و پلی‌پروپیلن پدید می‌آید. اثر افزایش غلظت DCP (در MA ثابت) باعث افزایش بازدهی پیوند زنی روی پلی‌پروپیلن و از طرف دیگر، افزایش غلظت MA (در DCP ثابت) موجب کاهش بازدهی پیوند زنی می‌شود. نتایج نشان می‌دهد که مصرف این سازگار کننده، پویزه در مقادیر زیاد، موجب افت خواص مکانیکی آمیزه می‌گردد.

واژه‌های کلیدی: ریستنگی مذاب، الیاف آمیزه‌ای، پلی‌پروپیلن، پلی‌اتیلن ترفنالات، سازگاری

Key Words:melt spinning, blend fibers, polypropylene, polyethylene terephthalate, compatibility

سازگار نباید دارای علاطمی مبنی بر جدایی فازی شدید باشد. این تعریف حوزه آمیزه‌های سازگار را بطور قابل ملاحظه‌ای افزایش می‌دهد، ولی هنوز آمیزه‌هایی را، که جهت دستیابی به خواص فیزیکی بهینه دارای یک شکل شناسی بهبود یافته‌اند، شامل نمی‌شود. بنابراین، به صورت یک تعریف کلی می‌توان گفت که سازگاری عبارت از فرایندی است که در آن شکل شناسی یا سطح بین فازها به کمک روش‌های فیزیکی یا شیمیایی بهبود یابد.

روشهای سازگارسازی مهم عبارتنداز: (۱) استفاده از حلول مشترک، (۲) بدست آوردن امتحان پذیری ترمودینامیکی، (۳) افزودن کوبالیم شاخه‌ای یا دسته‌ای، (۴) افزودن پلیمر عاملدار یا

مقدمه اگرچه اختلاط پلیمرها و آلیاژ‌سازی مزایای زیادی دارد که از جمله می‌توان به اصلاح خواص پلیمرهای اولیه اشاره کرد، ولی مشکلاتی نیز به همراه دارد که عدم سازگاری در پلیمر یکی از این موارد است. سازگاری در آمیزه‌هایی که امتحان پذیری ترمودینامیکی واقعی دارند به عنوان امتحان پذیری در مقیاس مولکولی تعریف می‌شود. بنابراین، آمیزه‌هایی که به صورت تجاری سازگار در نظر گرفته می‌شوند، عمدها ناسازگارند و این در حالی است که پژوهشگران اکثر آمیزه‌های تجاری و آلیاژ‌ها را سازگار در نظر می‌گیرند. از سوی دیگر و با توجه به اینکه اکثر آنها شامل فاز پراکنده ریزنده، آمیزه

* مسترز مکاتبات، پیام نگار: ebrahimn@net1cs.modares.ac.ir

پلیمر واکنش پذیر، (۵) شاخه زدن یا پلیمر شدن در جا و (۶) استفاده از شبکه درهم نفوذ کننده (IPN).

تجربی

مواد

مواد مورد استفاده در این پژوهش عبارتند از:

پلی پروپیلن با علامت تجاری 730S ساخت پتروشیمی اراک با دمای ذوب 165°C و شاخص جریان مذاب $10\text{ min} / 10\text{ g}$ ، پلی اتیلن ترفتالات با علامت تجاری Bottle grade ساخت شرکت سایک عربستان با دمای ذوب 256°C ، مالٹیک ایندیرید ساخت شرکت مرک آلمان، آغازگر DCP ساخت شرکت مرک آلمان با دمای ذوب 115°C ، پایدار کننده Irganox B_{115} ساخت شرکت سیباگایگی با دمای ذوب 170°C و پلی پروپیلن پیوند خورده خارجی ساخت شرکت آلدريچ آمریکا با دمای ذوب 156°C .

دستگاهها

برای تهیه الیاف از آمیزه‌ها، دستگاه رسندگی مذاب آزمایشگاهی تک پیچه با طراحی خاص که عمل اختلاط و ذوب را همزمان انجام می‌دهد بکار گرفته شد. برای عاملدار کردن پلی پروپیلن از اکسترودر فوق با سرعت بیج 18 rpm و دمای ثابت 190°C و برای رسندگی مذاب آمیزه‌ها با همان سرعت بیج و دمای نواعی گرمایی به ترتیب 245°C ، 250°C و 260°C استفاده شد. سرعت جمع کننده الیاف روی بوبین 160 m/min بوده است.

برای طیف منجی نمونه‌ها از دستگاه طیف سنج زیر قرمز (IR) ساخت شرکت شیمازوی آلمان استفاده شد. برای انجام آزمایش IR، از نمونه‌های پلی پروپیلن پیوند خورده فیلم نازکی تحت فشار 100 bar و دمای 190°C یا استفاده از پرس 80 Tn تهیه شد و پس از نگهداری فیلمها به مدت دو روز در آون خلا، و دمای 110°C طیف IR برداشت شد. برای اندازه‌گیری شاخص جریان مذاب (MFI) دستگاه پلاستومر 2000 bar ایران بکار گرفته شد. همچنین برای آزمون کشش الیاف از دستگاه اینسترون مدل TM-SM ساخت آلمان در محدوده $2-1\text{ mm/min}$ استفاده شد. برای بررسی خواص گرمایی دستگاه گرماسنج پویشی تقاضلی ساخت شرکت پلیمر لاب انگلیس و برای شکل شناسی آمیزه‌ها میکروسکوپ الکترون پویشی مدل JEOL-JSM ۸۲۰ است. ترکیب آمیزه‌هایی که از افزودن مقادیر مختلف خورده ppg است. ترکیب آمیزه‌هایی که از افزودن آمیزه‌ای موردنظر می‌باشد.

روشها

ترکیب مورد استفاده برای تهیه سازگار کننده (پلی پروپیلن عاملدار شده) در دو حالت MA نات و DCP نات، در جدول ۱ ارائه شده است. با توجه به نتایج بدست آمده نمونه پهیته، پلی پروپیلن پیوند خورده ppg است. ترکیب آمیزه‌هایی که از افزودن مقادیر مختلف

از آنجا که پلی پروپیلن غیرقطبی و پلی اتیلن ترفتالات قطبی است و اختلاف زیادی بین ضربت اتحلال پذیری آنها وجود دارد، این دو پلیمر ناسازگار و امتزاج ناپذیرند و پژوهش‌های روی سازگاری این دو پلیمر به وسیله سازگار کننده‌های مختلف صورت گرفته است. پلی پروپیلن علاوه بر خواص مطلوب، قیمت مناسب نیز دارد [۱،۲]. از این پلیمر بطور وسیع در تهیه لوازم مختلف زندگی روزمره، فرش، موکت، تورهای ماهیگیری، صافیهای خاص، بعضی پوششها و قطعات خودرو استفاده می‌شود [۳،۴]. این پلیمر قادر خواصی چون رنگ پذیری، قطبیت، چسبندگی به فلزات و الیاف شیشه، خواص مکانیکی مطلوب و اشتعال‌پذیری است، بنابراین اصلاح این پلیمر برای دستیابی به محصولاتی با خواص بهتر احتساب ناپذیر است و برای اصلاح آن روشهای زیادی پیشنهاد شده است [۴] که از آن جمله می‌توان آمیزه کاری با پلیمرهای دیگر و اصلاح شیمیایی پلی پروپیلن را نام برد.

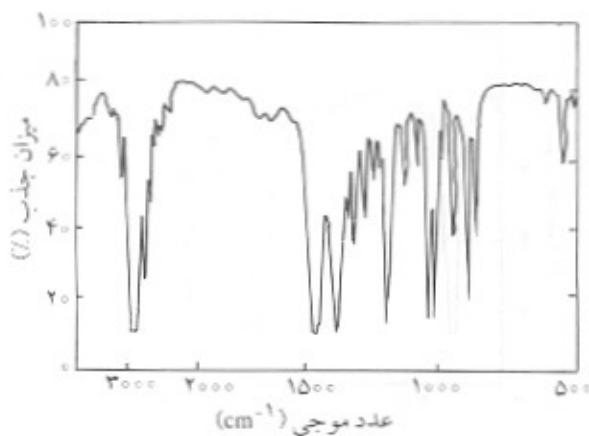
در طی نیم قرن اخیر، آلیاژ و آمیزه کاری به عنوان یک علم و تخصص، گسترش و توسعه روزافزونی یافته است. آمیزه کاری پلیمرها این نتایج مطلوب را به همراه داشته است [۵،۶]: (۱) اصلاح فرآیند پذیری، (۲) کاهش هزینه مواد خام و (۳) ایجاد تعادل موردنظر در خواص پلیمرها.

کلیه موارد بالا امتیازی بزرگ برای آمیزه کاری بحساب می‌آیند. در آمیزه کاری، سازگاری پلیمرها با یکدیگر جزء ملزمومات اولیه است. سازگاری پلیمرهای امتزاج ناپذیر با یکی از روشهای زیر صورت می‌گیرد [۶]:

- افزودن جزء سازگار کننده به زنجیر یکی از پلیمرهای آمیزه، که با برم کشش و پیزه با پلیمر دیگر باعث ایجاد سازگاری در آمیزه می‌شود.

- آمیزه کاری اجزا با یک پلیمر عاملدار شده به عنوان سازگار کننده.

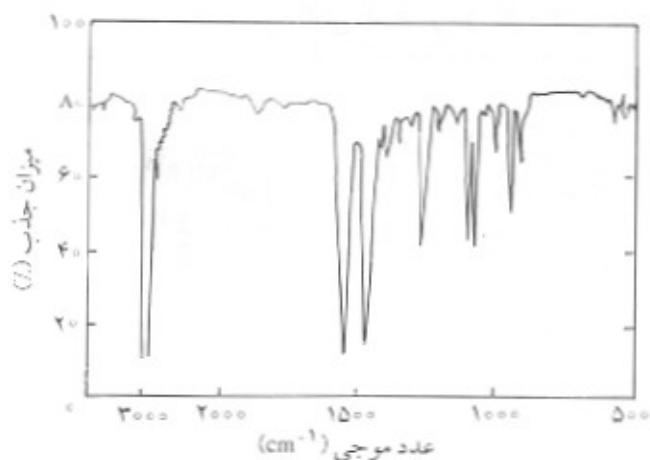
امروزه، بررسیها نشان می‌دهد که PP و PET بویژه الیاف آنها بطور گسترده‌ای به شکل ضایعات دفع می‌گردند، بنابراین بازیافت آنها منطقی بنظر می‌رسد. البته، محلول این دو پلیمر ناسازگار است و احتیاج به سازگار کننده دارد. از این رو، سازگاری مثلاً الیاف در فرآیند بازیافت مثل فالیجه‌ها و کناره‌ها اهمیت زیادی پیدا می‌کند [۷]. سازگاری در هر حالت نیاز به بررسی دارد نا از نظر مقدار سازگار کننده، نوع آن و واکنشهای صورت گرفته اطلاعات کافی بدست آید. در این پژوهش سعی شده است که پدیده سازگاری در این الیاف آمیزه‌ای موردنظر بررسی قرار گیرد.



شکل ۱- طیف زیر قرمز (IR) پلی پروپیلن خاک.

است.

در مقایسه شکل‌های ۲ و ۳ با شکل ۱ همان طور که ملاحظه می‌شود، با افزایش مالیک ایدرید از ۰/۱ phr به ۲ phr (در غلظت ثابت ۰/۱ phr از DCP)، یک عاملدار شدن کوچکتر شده است. از آنجا که سطح زیر این یک متناسب با درصد مالیک ایدرید واکنش داده است، در نتیجه با افزایش MA مقدار ایدرید واکنش داده کاهش می‌یابد. بنابراین، بهترین حالت ۲ phr مالیک ایدرید است. از طرف دیگر، با افزایش DCP از ۰/۱ phr به ۰/۴ phr (در غلظت ثابت ۰/۱ phr مالیک ایدرید) ملاحظه می‌شود که یک IR در طول موج ۱۷۸۰ cm⁻¹ بزرگتر شده و سطح زیر آن افزایش یافته است (مقایسه شکل‌های ۲ و ۴)، که این حاکی از تشدید واکنش در اثر افزودن DCP است که باعث ایجاد رادیکالهای آزاد می‌شود و بازده واکنش MA با آن را افزایش می‌دهد.



شکل ۲- طیف زیر قرمز (IR) پلی پروپیلن عاملدار شده با ۲ phr مالیک ایدرید و ۰/۱ phr DCP.

جدول ۱- ترکیب اجزای سازگار کننده مورد استفاده برای دستیابی به شرایط بهینه.

نمونه	مقدار (phr) MA	مقدار (phr) DCP
PPg۱	۱	۰/۱
PPg۲	۲	۰/۱
PPg۳	۴	۰/۱
PPg۴	۶	۰/۱
PPg۵	۸	۰/۱
PPg۶	۲	۰/۴
PPg۷	۲	۰/۸
PPg۸	۲	—

پلی پروپیلن پیوند خورده بهینه (ppg_۷) به مخلوط (۹۰/۱0) PP/PET بدست می‌آیند در جدول ۲ آمده است. نمونه BI در این جدول نمونه ای است که در آن از پلی پروپیلن پیوند خورده خارجی استفاده شده است. در ضمن، در همه مراحل آمیزه کاری برای تثیت شرایط پایدار کننده افزوده شده است. برای تیراسیون از روش تیراسیون اسیدوباز [۲۸,۹] استفاده شد و مقدار کمی مالیک ایدرید واکنش داده محاسبه شد.

نتایج و بحث

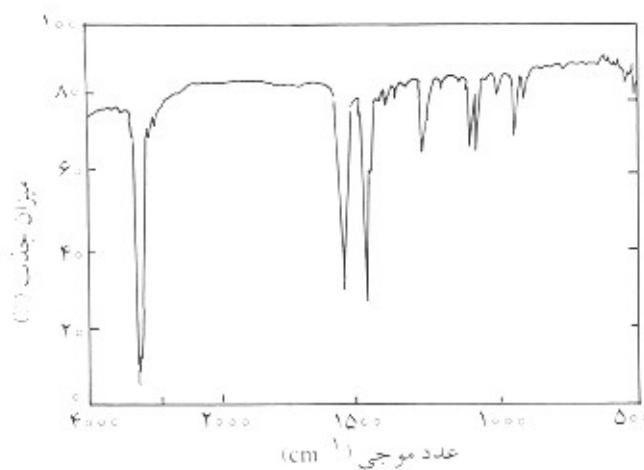
نفعی سازگار کننده

نام نمونه‌های عاملدار شده در طول موج ۱۷۸۰ cm⁻¹ یک خاصی را نشان می‌دهند که دلیل عاملدار شدن پلی پروپیلن

جدول ۲- ترکیب آمیزه‌ها برای ساخت الاف آمیزه‌ای PP/PET/PPg_۷.

نمونه	مقدار سازگار کننده (%)
B1	(PPg _۲)
B2	(PPg _۲)
B3	(PPg _۲)
B4	(PPg _۲)
B1	پیوند خورده خارجی (PP)

* ترکیب آمیزه (۹۰/۱0) PP/PET و مقدار پایدار کننده ۰/۱0 phr است.

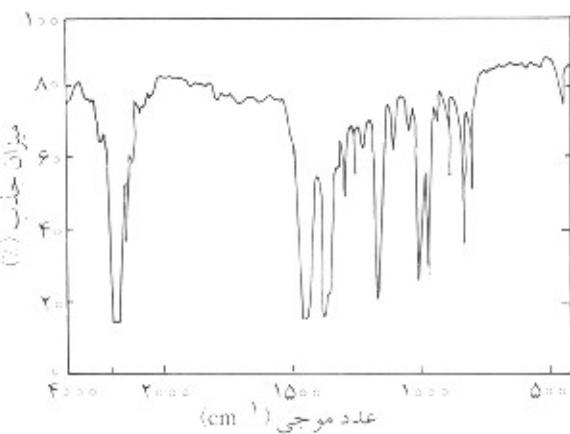


شکل ۵- طیف زیر قرمز (IR) پلیپروپیلن عاملدار شده با ۲ phr مالیک ایندرید و بدون DCP (ppg).

اندکی دارد، بنابراین روی نمونه‌ها تیتراسیون انجام شد تا از نظر کمی نیز نتایج بدقت بررسی شود.

نتایج تیتراسیون و تکرار پذیری آن در جدول ۳ ارائه شده است. در غلظت ثابت DCP، بیشترین بازدهی بیوندزنی متعلق به نمونه ppg است. بدین علت که در اثر اتحال پذیری کم مالیک ایندرید در پلیپروپیلن، DCP و مالیک ایندرید فازی مجزا تشکیل می‌دهد و مالیک ایندرید در این فاز پلیمرمی‌شود [۲، ۱۱، ۱۲]. رنگ نمونه‌ها نیز به همین دلیل تغییر می‌یابد و به فهومه‌ای نیزه میل می‌کند [۲]. DCP پس از شکسته شدن به دو رادیکال، برای پایداری یک هیدروژن از PP دریافت می‌کند و برای پایداری پلیپروپیلن، این هیدروژن از کربن نوع سوم سگرفته می‌شود. از طرف دیگر، در طیف IR بدون DCP، هیچ پیکی در 1780 cm^{-1} مشاهده نمی‌شود که این خود دلیلی بر عدم آغاز واکنش با حمله رادیکال DCP به PP است. با افزایش DCP (در غلظت ثابت MA)، بازده بیوندزنی پلیپروپیلن افزایش می‌یابد زیرا زنجیرهای پلیمری بیشتری شکسته می‌شود و رادیکالهای آزاد زیادتری برای واکنش ایجاد می‌گردد و محیط مساعدی برای واکنش مالیک ایندرید به وجود می‌آید (شکل‌های ۶ و ۷) [۲].

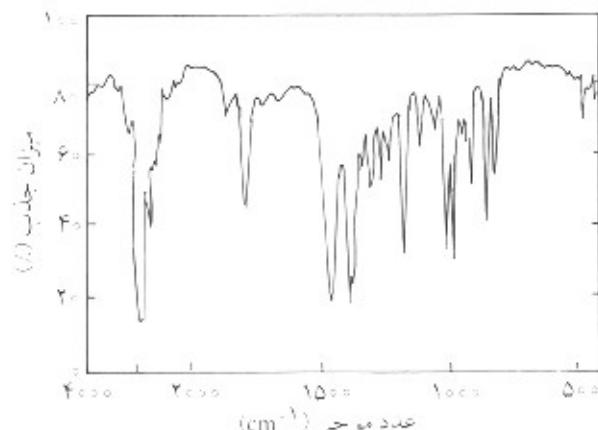
در شکل‌های ۸ و ۹ شاخص جریان مذاب نشان داده شده است. در این نمودارها نیز روند بالا تکرار می‌شود و گواه مطالب یاد شده است. در نهایت، شرایط مساعد برای ایجاد سازگار کننده: 190°C ، سرعت پیچ ۱۸ rpm و مقدار پروکسید و مالیک ایندرید ۰/۸ phr و ۲ به ترتیب تشخیص داده شد.



شکل ۶- طیف زیر قرمز (IR) پلیپروپیلن عاملدار شده با ۲ phr مالیک ایندرید و ۰/۸ phr DCP (ppg).

واکنش MA با β -یک واکنش شکسته (β -scission) است که با شکسته شدن پروکسید به دو رادیکال شروع می‌شود. پروکسید به پلیپروپیلن حمله یک هیدروژن می‌گیرد و پلیپروپیلن رادیکالی ایجاد می‌کند. این مولکول با شکسته β تجزیه می‌شود و با MA واکنش می‌دهد. این واکنش در حالت مذاب و در مجاورت پروکسیدهای بر کلیه واکنشهای دیگر (واکنش مستقیم MA با زنجیر پلیپروپیلن رادیکالی) غالب است. واکنش مستقیم MA با زنجیر PP رادیکالی بدون شکسته β فقط در حالت محلول با جامد صورت می‌گیرد [۱۰].

نمونه بدون پروکسید که فقط با مالیک ایندرید تهیه شده بود (ppg) هیچ پیکی در طول موج 1780 cm^{-1} نشان نمی‌دهد (شکل ۵) که دلالت بر این دارد که پروکسید نقش کلیدی و اولیه را در شروع واکنش ایفا می‌کند [۶]. از آنجا که روش IR روش کیفی است و از نظر کمی دقت



شکل ۷- طیف زیر قرمز (IR) پلیپروپیلن عاملدار شده با ۲ phr مالیک ایندرید و ۰/۸ phr DCP (ppg).

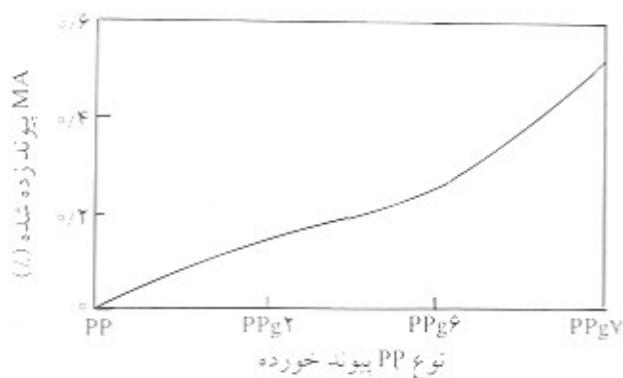
جدول ۳- نتایج تیتراسیون پلی بروپیلن‌های عاملدار شده با مالیک ایندرايد.

(cc)V _r	(cc)V _T	(cc)V ₁	(%)R _r	(%)R _T	(%)R ₁	(%)R _{ave}	نمونه
۱/۷	۱/۸	۱/۷	۰/۰۸۳	۰/۰۸۸	۰/۰۸۳	۰/۰۸۵±۰/۰۰۳	PPg۱
۲/۸	۲/۹	۲/۸	۰/۱۳۷	۰/۱۴۲	۰/۱۳۷	۰/۱۳۹±۰/۰۰۳	PPg۲
۲/۲	۲	۲/۱	۰/۱۰۸	۰/۰۹۸	۰/۱۰۳	۰/۱۰۲±۰/۰۰۵	PPg۳
۰/۹	۰/۹	۱/۰	۰/۰۴۴	۰/۰۴۴	۰/۰۴۹	۰/۰۴۶±۰/۰۰۳	PPg۴
۰/۸	۰/۸	۰/۷	۰/۰۳۹	۰/۰۳۹	۰/۰۳۶	۰/۰۳۷±۰/۰۰۳	PPg۵
۲/۸	۲/۹	۲/۸	۰/۱۳۷	۰/۱۴۲	۰/۱۳۷	۰/۱۳۹±۰/۰۰۳	PPg۶
۰/۱	۰/۱	۰/۱	۰/۲۰	۰/۲۰	۰/۲۰	۰/۲۰±۰/۰۰۰	PPg۷
۱۰/۱	۱۰/۱	۱۰/۱	۰/۴۹۵	۰/۴۹۵	۰/۵۰۰	۰/۴۹۸±۰/۰۰۶	PPg۸
۰/۴	۰/۵	۰/۵	۰/۰۲۰	۰/۰۲۰	۰/۰۲۰	۰/۰۲۲±۰/۰۰۳	PPg۹

توضیح: R_r, R_T و R₁ بر ترتیب مقدار مالیک ایندرايد واکنش داده در آزمایش اول، دوم و سوم و V_r, V_T و V₁ به ترتیب حجم باز مصرفی در آزمایش اول، دوم و سوم و R_{ave} مقدار متوسط مالیک ایندرايد واکنش داده است.

که در آن ΔH_m^0 و ΔH_m^0 به ترتیب گرمای ذوب فاز ماتریس نمونه مورد آزمایش و حالت استاندارد (بلورینگی کامل) بوده و X درصد وزنی فاز ماتریس است ($\Delta H_m^0 = 50 \text{ Cal/g}$ (PP)).

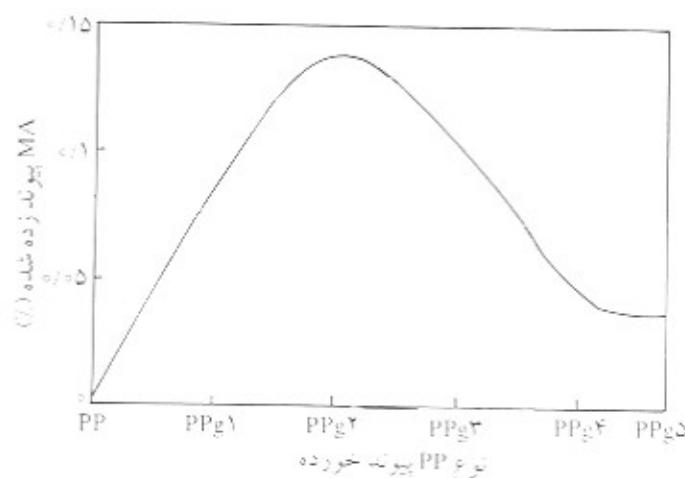
همان طور که مشاهده می‌شود، افزایش سازگار کننده موجب افزایش میزان بلورینگی پلی بروپیلن (B2) و سپس کاهش آن (B4) شده است، همچنین، با مقایسه عملکرد سازگار کننده تولیدی در آزمایشگاه و سازگار کننده خارجی خریداری شده ملاحظه می‌شود که میزان بلورینگی دو نمونه B2 و BI بسیار نزدیک به یکدیگر است و می‌توان نتیجه گرفت که آمیزه سازگار شده تولیدی (B2) قابل رقابت با نمونه سازگار شده خارجی (BI) است. اصولاً تأثیر سازگار کننده بر ماتریس پلی بروپیلن بشدت به مقدار مالیک ایندرايد موجود در آن وابسته است. به ازای مقادیر زیاد



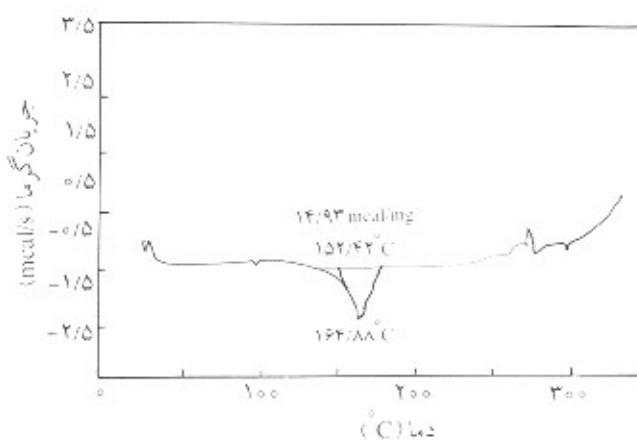
شکل ۷- نمودار تغییرات بازدهی عاملدار کردن PP بر حسب غلظت DCP

نتایج آمیزه کاری و رسندگی مذاب الاف میزان بلورینگی مدادهای استخراج شده از نمودارهای DSC برای PP و الاف آمیزه‌ای سازگار شده (شکل‌های ۱۰ تا ۱۳) در جدول ۴ ارائه شده است. میزان بلورینگی نمونه‌ها با استفاده از فرمول زیر بدست آمد [۱۳، ۱۴]:

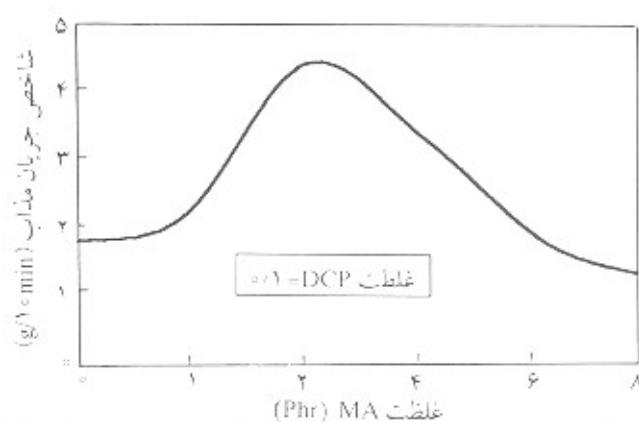
$$X_c = \frac{\Delta H_m}{x \cdot \Delta H_m^0} \quad (1)$$



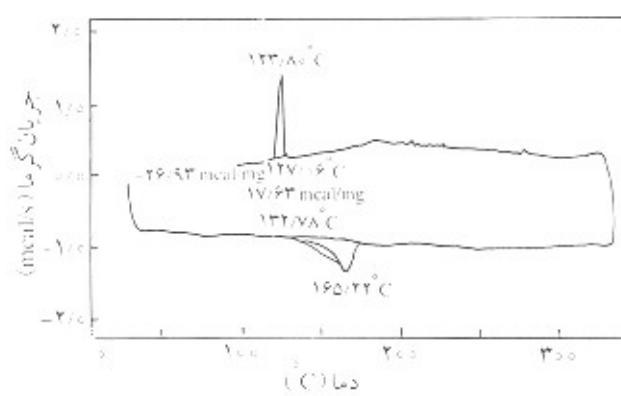
شکل ۸- نمودار تغییرات بازدهی عاملدار کردن PP بر حسب غلظت MA



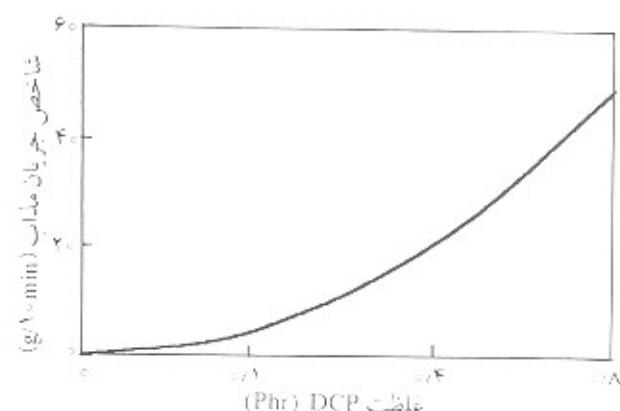
شکل ۱۱- گرماگشت DSC الاف آمیزه‌ای (۹۵/۵) بدون سازگار کننده (B1).



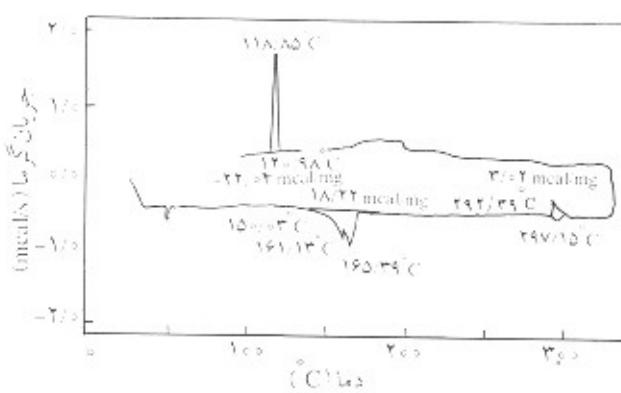
شکل ۸- نمودار تغییرات شاخص جریان مذاب بر حسب غلظت MA



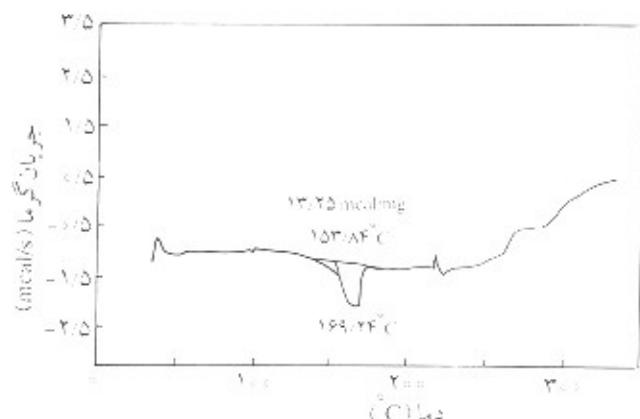
شکل ۱۲- گرماگشت DSC الاف آمیزه‌ای (۹۵/۵) با PP/PET (۹۵/۵) سازگار کننده (B2) ۲/۵ phr



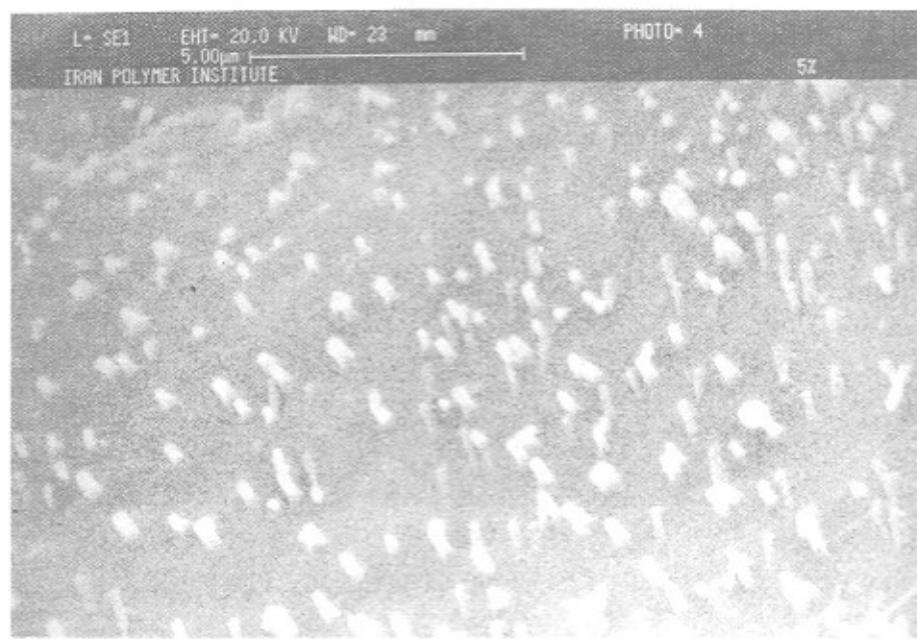
شکل ۹- نمودار تغییرات شاخص جریان مذاب بر حسب غلظت DCP



شکل ۱۳- گرماگشت DSC الاف آمیزه‌ای (۹۵/۵) با PP/PET (۹۵/۵) سازگار کننده خارجی (B1) ۲/۵ phr



شکل ۱۰- گرماگشت DSC پلی پروپیلن خالص



شکل ۱۴- تصویر میکروسکوب الکترون پویشی الاف آمیزه‌ای PP/PET بدون سازگار کننده (B1) با بزرگنمایی ۱۰۰۰.

$14 \mu\text{m}$ می‌دهد. قطر لیفچه‌ها در این حالت کمتر از نمونه سازگار شده B4 (شکل ۱۴) است که این مطلب یانگر کاهش کشش سطحی بین فاز ماتریس و متفرق بوده، که با چسبندگی دوفاز و نزدیکی آنها به یکدیگر همراه است [۱۶]. قطر لیفچه‌ها با افزایش مقدار سازگار کننده کاهش می‌یابد، به نحوی که در مرحله‌ای از آن فاز پراکنده را از فاز ماتریس نمی‌توان تشخیص داد [۱۷]. با افزایش غلظت سازگار کننده از $2/5$ به 7 phr (شکل‌های ۱۵ و ۱۶) فاز پراکنده ریخت شده، بطوری که با اضافه کردن 7 phr سازگار کننده، فاز پراکنده از ماتریس قابل تشخیص نیست.

همان طور که از کلیه تصاویر پیداست، دستگاه مورد استفاده، اختلاط مناسبی را برای آمیزه سه جزئی فراهم آورده است، به نحوی که با ایجاد سرعت برش مناسب فاز پراکنده را بخوبی در فاز ماتریس

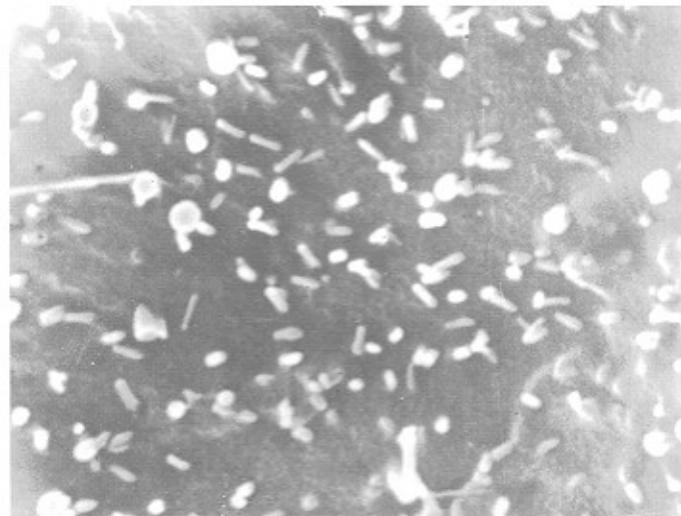
جدول ۴- نتایج حاصل از نمودارهای DSC.

نمونه	میزان بلورینگی (%)	دماهی بلورینگی (°C)	دماهی ذوب (°C)
PP	۲۶/۰	—	۱۶۹
B1	۳۱/۴	۱۲۰	۱۶۵
B2	۳۷/۱	۱۲۴	۱۶۵
B3	۳۴/۰	۱۲۳	۱۶۴
B4	۳۳/۰	۱۲۳	۱۶۴
BI	۳۸/۰	۱۱۹	۱۶۵

مالنیک ایندرید موجود در سازگار کننده (بیش از $0/6 \text{ phr}$) در آمیزه، پدیده بلورینگی مجزا اتفاق می‌افتد، سازگار کننده و ماتریس به صورت دو فار جدا متببور شده و در نمودارهای DSC دو پیک T_m مشاهده می‌شود. این سیستم عمدتاً خواص ضعیفی نشان می‌دهد. در شرایطی که مقدار مالنیک ایندرید در سازگار کننده کم باشد (کمتر از $0/6 \text{ phr}$) پدیده هم بلوری اتفاق می‌افتد و سازگار کننده و ماتریس در دمای یکسان متببور می‌شوند. در نمودارهای DSC این دسته از سازگار کننده‌ها یک پیک T_m دیده می‌شود [۴] که این موضوع در نمونه‌های بالا مشاهده شده است. نکته قابل اهمیت این است که در کلیه نمونه‌های سازگار شده، هیچ تحریبی نا دمای ۳۱۰°C مشاهده نشد که این نیز نتیجه‌ای از سازگاری آمیزه‌هاست [۱۵]. تأثیر سازگار کننده در جلوگیری از تحریب را می‌توان با استفاده از نمودارهای DSC به شرح زیر بیان کرد. تحریب در نمودارهای PP خالص و آمیزه B1 (بدون سازگار کننده) به ترتیب از دمای 250°C و 300°C شروع می‌شود، در حالی که آمیزه‌های سازگار شده B2 تا BI و BI تا حدود 350°C نیز تحریب نشده‌اند.

محطالات میکروسکوپی

تصاویر میکروسکوب الکترون پویشی برخی از آمیزه‌ها در شکل‌های ۱۴ تا ۱۶ مشاهده می‌شود. همان طور که ملاحظه می‌شود، نمونه سازگار شده با $2/5 \text{ phr}$ مالنیک ایندرید (شکل ۱۵) تشکیل لیفچه‌هایی با قطر حدود



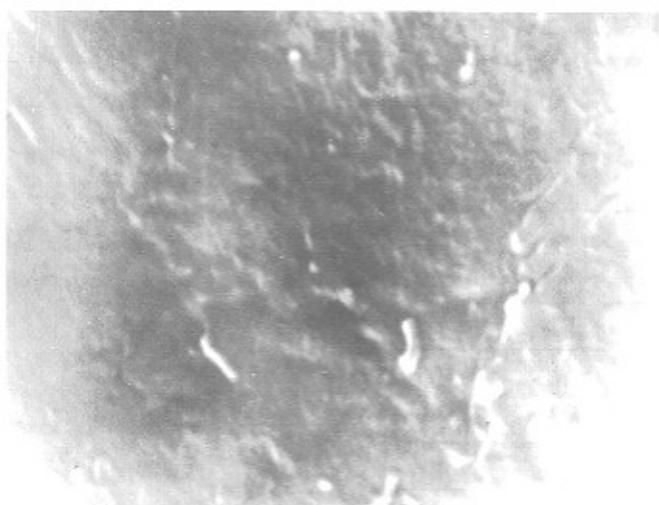
شکل ۱۵- تصویر میکروسکوب الکترون پویشی الیاف آمیزه‌ای PP/PET با سازگار کننده (B2) با بزرگنمایی ۱۰۰۰.

خواص مکانیکی افت می‌کند بنابراین، بنظر می‌رسد که نمونه B2 و مشابه آن BI از همه نمونه‌ها بهترند.

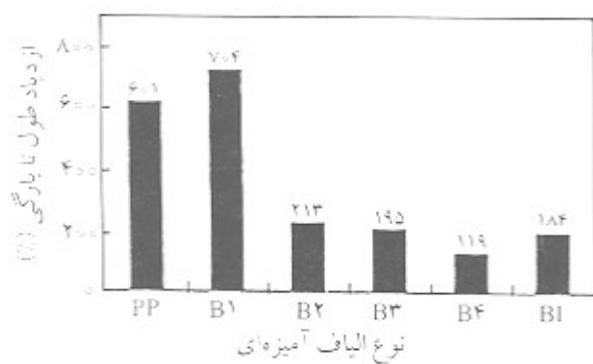
نتایج آزمون کشش

نتایج آزمون کشش و آزمون خواص مکانیکی الیاف آمیزه‌ای در شکل‌های ۱۷ تا ۱۹ ارائه شده است.

در شکل ۱۷ استحکام کششی الیاف نشان داده شده است. همان طور که ملاحظه می‌شود، با افزایش سازگار کننده به آمیزه PP/PET استحکام کششی افت می‌کند. در شکل‌های ۱۸ و ۱۹ نیز همین روند برای مدول یانگ و ازدیاد طول تا پارگی مشاهده می‌شود، که موارد یاد شده می‌توانند ناشی از سرعت سرمایش، نحوه عمل ریستنگی مذاب، شرایط عملیاتی یا ساختار مواد باشد. اما، می‌توان گفت که علی‌رغم بهبود شکل شناسی در درصد‌های بالای سازگار کننده،



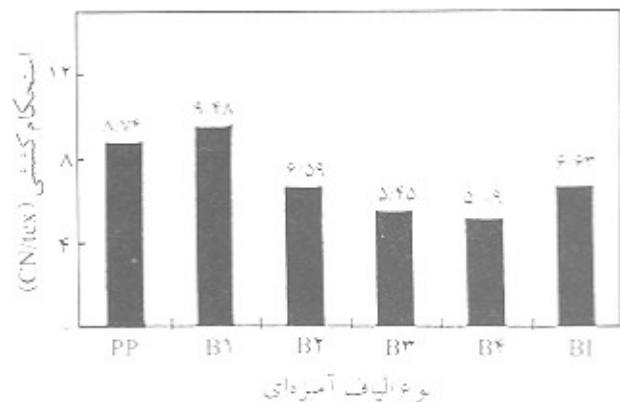
شکل ۱۶- تصویر میکروسکوب الکترون پویشی الیاف آمیزه‌ای PP/PET با سازگار کننده (B4) با بزرگنمایی ۱۰۰۰.



شکل ۱۹- نمودار تغیرات ازدیاد طول تا پارگی الاف آمیزه‌ای.

که خواص مکانیکی محصول اهمیت کمتری دارد قابل استفاده است.

- با سازگارسازی الاف آمیزه‌ای PP/PET می‌توان به چگالی خطی کمتری دست یافت که حاصل آن سبک شدن الاف و انعطاف‌پذیری بیشتر آنهاست.



شکل ۱۷- نمودار تغیرات استحکام کششی الاف آمیزه‌ای.

آنها می‌نمودند.

جدول ۵- چگالی خطی الاف آمیزه‌ای.

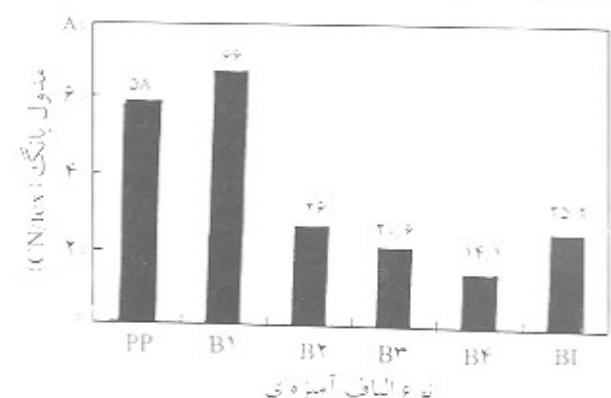
الاف آمیزه‌ای	چگالی خطی (tex)
BI	۱۲/۷۰
B4	۸/۸۰
B3	۱۷/۴۰
B2	۲۰/۲۰
B1	۲۴/۹۸
PP	۲۶/۴۳

مراجع

- 1- J. Brandrup, E.H. Immergut and E. A. Grulke, (Eds), *Polymer Handbook*, (4th Ed), John Wiley & Sons, Inc, New York, 1999.
- 2- A. Hogt, "Modification of Polypropylene with Maleic Anhydride", *ANTEC'88*, The Society of Plastics Engineers, 1478-1480, Brookfield Center, 1988.
- 3- Lokensgard E., and Richardson T. L., *Industrial Plastics: Theory and Applications*, (3th Ed), Polymer Publishers Inc, 1997.
- 4- Huaha G. and Flat J.J., "Free Radical Grafting of Chemically Activated Maleic Anhydride onto Polypropylene by Reactive Extrusion", *ANTEC'94*, 3, The Society of Plastics Engineers, 2775-2778, Brookfield Center, 1994.
- 5- Harper C., *Handbook of Plastics, elastomer and composites*, (3th Ed.), McGraw Hill, 1996.
- 6- Xanthos M., and Young M.W., "Polypropylene/ Polyethylene Terephthalate Blends

نتیجه‌گیری

- با پیوندی مالیک ایندرید روی پلی‌پروپیلن، می‌توان خواص چسبندگی و آمیزه‌ای این پلیمر را بهبود بخشد.
- با افزایش مالیک ایندرید (در غلظت ثابت DCP) بازده پیوند خوردگی کاهش می‌یابد و با افزایش DCP (در غلظت ثابت MA) بازده پیوند خوردگی افزایش نشان می‌دهد.
- با افزایش PP-g-MA به آمیزه PP/PET، تغییر محسوسی در بلورینگی و شکل شناسی آمیزه مشاهده می‌شود، ولی به هر صورت خواص مکانیکی آمیزه تضعیف می‌شود. بنابراین، این روش (بازیافت الاف جهت مصارف عمومی) برای مواردی



شکل ۱۸- نمودار تغیرات متول یانگ الاف آمیزه‌ای.

- Compatibilized Through Functionalization", *Polym. Eng. Sci.*, **30**, 6, 355-365, 1990.
- 7- Fuzessery S., "Grafted and Functionalized Plastic Resins for Recyclate and Multi-Polymer Compatibilizing", *Davos Recycle 92*, International Forum and Exposition, 10/6, 1-7, 1992.
- 8- Wong, B. and Baker W. E., " Melt Rheology of Graft Modified Polypropylene", *Polymer*, **38**, 11, 2781-2789, 1997.
- 9- Ho R. M. and Su A. C., " Functionalization of Polypropylene Via Melt Mixing", *Polymer*, **34**, 15, 3264-3269, 1993.
- 10- De Roover B., Sclavons M., and Carlier V., "Molecular Characterization of Maleic Anhydride-Functionalized Polypropylene", *J. Polym. Sci.: Part A, Polym. Chem.*, **33**, 829-842, 1995.
- 11- Malaika S. AL., *Reactive Modifiers for Polymers*, Blackie Academic & Professional, London, 1997.
- 12- Sclavons M. and Carlier V., "The Anhydride Content of Some Commercial PP-g-MA: FTIR and Titration", *J. Appl. Polym. Sci.*, **62**, 1205, 1996.
- 13- Utracki L.A., *Commercial Polymer Blends*, Chapman & Hall, Ltd, London, 1998.
- 14- Gupta V.B., Mondal S. A. and Bhuvanesh Y.C., "Spinning Speed-Throughput Rate Relationships for Polyester, Nylon and Polypropylene Fibers," *J. Appl. Polym. Sci.*, **65**, 9, 1773-1788, 1997.
- 15- Spreeuwers H.R., and Vanderpol M.W., "A Polymer Blend of Polypropylene and Poly(ethylene terephthalate) that Offends the Rules", *Plast. Rubber Process. Appl.*, **2**, 3, 159-166, 1989.
- 16- Liang Z. , Williams H.L., "Dynamic Mechanical Properties of Polypropylene-Polyamide Blends: Effect of Compatibilization," *J. Appl. Polym. Sci.*, **44**, 699-717, 1992.
- 17- Miettinen R. H., "Effects of Compatibilizers on the Properties of Polyamide/Polypropylene Blends", *Polym. Eng. Sci.*, **32**, 13, 868-877, 1992.
- 18- Duvall J., Sellitti C., Myers C., Hiltner A., and Baer E., "Interfacial Effects Produced by Crystallization of Polypropylene with PP-g-MA Compatibilizers", *J. Appl. Polym. Sci.*, **52**, 207-216, 1994.