

# بررسی پارامترهای مؤثر بر جوش الکتریکی اتصالات پلی اتیلنی

## Studying the Effective Parameters on Welding of Polyethylene Joints

محمد حسین نوید فامیلی<sup>۱</sup>، مهرزاد مرتضایی<sup>۲\*</sup>، علیرضا شایق<sup>۱</sup>

۱- تهران، دانشگاه تربیت مدرس، دانشکده فنی و مهندسی، گروه مهندسی پلیمر، صندوق پستی ۱۱۱۴۱۵۵

۲- تهران، دانشگاه صنعتی مالک اشتر، مجتمع دانشگاهی مواد و مهندسی شیمی، صندوق پستی ۱۷۷۴/۵۸۷۵

دریافت: ۸۱/۹/۲۶؛ پذیرش: ۸۲/۴/۱

### چکیده

در این پژوهش، روش جوش الکتریکی که در آن جوش و اتصال لوله‌های گرمانرم به کمک جریان الکتریسیته انجام می‌گیرد بررسی شده و با مطالعه دما و فشار مذاب و تغییرات نیروی ظاهر شده در حین چرخه جوش سعی شده است تا الگوی مناسبی برای فرایند جوش الکتریکی ارائه شود. این بررسیها اثر زمان جوش، دما و فشار مذاب را روی فصل مشترک جوش و چگونگی افزایش نیروی اتصال را همراه با افزایش زمان جوش نشان می‌دهد. در روش مورد نظر یک لوله ماشین کاری شده در حفره لوله ماشین کاری شده دیگر وارد و اتصال محکمی از همان جنس ساخته می‌شود. در محل اتصال محیط مقاوم الکتریکی وجود دارد که در اثر عبور جریان الکتریسیته گرم شده و باعث ذوب دو قطعه پلیمر مجاور، جوش خوردن آنها و ایجاد اتصالی محکم و بدون نشت و گرفتگی می‌شود. در این پژوهش، ابتدا اتصال صفحه‌های پلی اتیلن به روش جوش الکتریکی انجام و شرایط جوشکاری بهینه شده است. به موازات آن، اتصال صفحه‌های یاد شده به روش معمول و متداول جوش گرمایی نیز انجام شده و نتایج حاصل از دو روش با هم مقایسه می‌شوند. در مرحله بعد با اعمال شرایط بهینه جوش الکتریکی، اتصال لوله‌های پلاستیکی از همان جنس نیز انجام و نتایج ارائه می‌شوند.

### واژه‌های کلیدی

اتصال جوش الکتریکی، لوله پلی اتیلنی، جوش، الکتریسیته، جفت کننده

### مقدمه

بین قطعات در اثر عبور جریان الکتریکی اتصال لوله‌های گرمانرم به دلیل شرایط کاربرد متناسب سینوسی (معمولًاً  $V = ۳۹/۵$ ) از حلقه مقاوم گرمایی تولید می‌شود. برای کنترل انرژی کلی وارد شده به اتصال، معمولاً جریان الکتریکی را برای مدت زمان مشخص از سیم پیچ عبور می‌دهند [۱]. پژوهشگران نشان

اتصال لوله‌های گرمانرم به دلیل شرایط کاربرد و مقاومت آنها در برابر مواد شیمیایی همواره با اهمیت بوده است. یکی از روش‌های اتصال که در اکثر شرایط قبل استفاده است، جوشکاری به روش جوش الکتریکی است. در فرایند جوش الکتریکی، انرژی لازم برای ایجاد اتصال

### Key Words

electro-fusion joint,  
polyethylene pipe,  
welding, electricity, coupler

می دهد، بلکه دمای پیوند را نیز بالا می برد و موجب تخریب پلیمر می شود. وقتی فرایند به زمان مشخص جوش می رسد، باید جریان سیم پیچ مقاوم گرمایی قطع شود تا پلیمر موجود در فصل مشترک سرد شود و فشار مذاب کاهش یابد. سرد شدن پلی اتیلن در نهایت باعث افزایش تبلور پلیمر می شود [۹].

کارهای انجام شده روی لوله ها و اتصالات با شکافهای مختلف نشان می دهد که کیفیت پیوند در شکافهای کوچک کمتر است و بعد به آرامی افزایش می یابد و نیروی پیوند برای شکافهای ۲ درصد و بزرگتر ثابت نگه داشته می شود، اما بعد از آن نیروی پیوند با افزایش شکاف کاهش پیدا می کند. با افزایش شکاف بین لوله و رابط دوره تکوین افزایش و فشار نقطه اوج کاهش می یابد [۱۰].

پژوهشگران برای توصیف بیشتر اثر زمان جوش روی استحکام پیوند از دو روش نظری و تجربی استفاده کردند. مارشال و گاسگرو اتصالات رابط mm ۱۸۰ را با نیروی انداز بوجود آورده و نمونه های آزمایشی از اتصال تهیه کردند. آنها از روی حداکثر نیروی اندازه گیری شده، یک پارامتر مکانیکی سختی ( $K_c$ ) محاسبه کرده اند که نمودار  $K_c$  در برابر زمان ذوب یک دوران تکوین را قبل از اندازه گیری نیروی پیوند نشان می دهد و آن گاه با افزایش زمان جوش قبل از ناهموار شدن، نیروی اتصال زیاد می شود [۱۱-۱۳]. نیشیمورا و همکاران نیز در مورد اتصالات شبیه سازی شده جوش الکتریکی، برشهایی از اتصال تهیه کرده و نیروی کشیدگی و طول عمر در  $20^{\circ}\text{C}$  را برای زمانهای مختلف جوش و سرعتهای مختلف نیروی وارد شده، اندازه گیری کردند. نمودارهای رسم شده نیروی پیوندی در برابر زمان جوش مشابه بودند که آزمایشها نیروی کشیدگی و طول عمر در  $20^{\circ}\text{C}$  یک دوره تکوین را قبل از افزایش نیروی پیوندی در اثر افزایش زمان جوش و بعد نیز یک قسمت مسطح را نشان می دهند [۱۴].

بیش از چهار دهه است که سالم بودن برای مدت طولانی و استحکام و فشاری که سیستم لوله های پلاستیکی تحمل می کنند با اجرای آزمایش های طول عمر بررسی می شود. یک لوله یا یک مجموعه اتصال و لوله با ترکیب ثابتی از فشار و گرمایی، تحت فشار قرار می گیرد تا به حالت تعادل برسد. این آزمایش برای ترکیبات گوناگون فشار درونی و گرمایی تکرار می شود. به کمک یک روش استاندارد و قیاسی می توان استحکام ۵۰ ساله ای را برای سیستم لوله از روی داده ها مشخص کرد و با این کار می توان فشار درونی و دوام قابلیت های یک سیستم را اندازه گرفت [۱۵]. اما، این روش بنابر دلایل زیر مطلوب نیست:

- پیوندهای صحیح جوش الکتریکی در طول قسمت درونی جوش از بین نمی روند، زیرا در حین آزمایش در دمای  $20^{\circ}\text{C}$  نرم و در  $80^{\circ}\text{C}$

داده اند که برای به حد اکثر رسیدن استحکام پیوند در یک اتصال القایی جوش الکتریکی، انرژی جوش معمولاً  $2\text{ J/mm}^2$  است. البته، بسته به اجزای مختلف اتصال، انرژی جوش بین  $2\text{ تا }13\text{ J/mm}^2$  نیز گزارش شده است. این انرژی باید به سرعت در محل اتصال پخش شود، در غیر این صورت قسمت درونی به میزان بیشتری گرم و تخریب می شود، در این شرایط دمای سیم، که از مقاومت گرمایی آن تخمین زده می شود، ممکن است تا  $100^{\circ}\text{C}$  بیشتر از دمای قسمت درونی باشد و دمای قسمت درونی در هر زمان دلخواه جوش با افزایش توان، زیاد شود.

در بیشتر مدلها، نوع اتصالات رابط را آزمایش می کنند و ساختار را مقارن محوری (axi-symmetric) در نظر می گیرند تا تجزیه و تحلیل آسانتر انجام گیرد. همچنین، حرکت مذاب در نظر گرفته نمی شود و تغییرات مهم از نظر خواص فیزیکی پلی اتیلن همراه با تغییر دما منظور می شوند [۴، ۳]. البته، برخی مطالعات از لحاظ عددی فرایند اتصال جوش الکتریکی را به شکل مدل ارائه می دهد و نیم رخ دما را پیش بینی می کند. اکثر فنون اختلاف محدود (finite difference) می توانند دو یا سه بعدی باشند و شکاف اتصال را در نظر نگیرند [۷-۵].

چرخه جوش الکتریکی، دمای پلی اتیلن را معمولاً  $200^{\circ}\text{C}$  بالا می برد و متوسط چگالی آن را تا  $20\text{ درصد}$  کاهش می دهد که در نتیجه فشار در محل اتصال بالا می رود، زیرا مناطق سرد و جامد مانع از حرکت حجم زیاد پلی اتیلن به بیرون از محل جوش می شوند. فشار مذاب تا حدود  $6\text{ bar}$  افزایش می یابد که در مورد اتصالات با نصب محکم (بدون شکاف) فشار مذاب می تواند بیشتر باشد [۸]. اگر نیروی پیوند به عنوان تابعی از زمان جوش در نظر گرفته شود، در کل چهار مرحله برای رشد نیرو مشاهده می شود:

الف - دوره تکوین : در این دوره که با پیوند فاقد نیرو مشخص می شود، با عبور جریان گرمایی پلیمر منبسط شده و شکاف اولیه پر می شود،

ب - تشکیل پیوند و جوش : در پایان دوره تکوین، شکاف بین لوله و رابط پر شده و پلیمر روی حفره اتصال دهنده و قسمت خارجی نوک لوله ذوب می شود و فشار قابل سنجش مذاب بوجود می آید،

ج - قسمت مسطح : در پایان مرحله تشکیل پیوند و مرحله جوش، حجم نسبتاً زیادی از رزین مذاب در قسمت درونی جوش بوجود می آید. در قسمت مسطح، حجم ماده مذاب، دمای سیمهای مقاوم گرمایی، فشار مذاب و دمای فصل مشترک تا حد اکثر مقدار افزایش می یابد و

د - تخریب : در صورتی که زمان جوش بیشتر از زمان تعیین شده افزایش یابد، دوره زیاد گرمایی نه تنها کل انرژی الکتریکی را افزایش

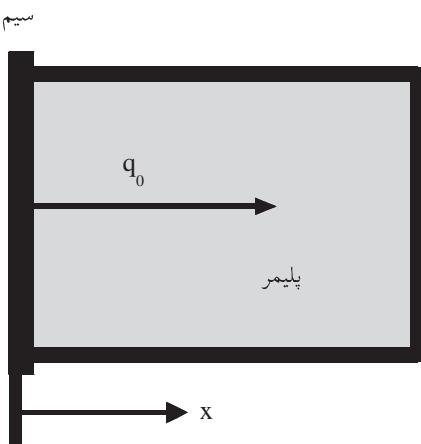
$$T(x,t) = T_0 + \frac{2q_0 \left(\frac{\alpha t}{\pi}\right)^{0.5}}{kA} \exp\left(-\frac{x^2}{4\alpha t}\right) - \frac{q_0 x}{kA} \left(1 - \operatorname{erf}\left(\frac{x}{2\sqrt{\alpha t}}\right)\right) \quad (4)$$

که در آن  $x$  عمق مورد نظر،  $t$  زمان اعمال انرژی،  $T_0$  دمای اولیه و  $T$  دمای خواسته شده است.

## تجربی

### مواد

باتوجه به کاربرد گسترده جوش الکتریکی در لوله‌های پلی اتیلن سنگین مورد استفاده در طرحهای انتقال گاز، در این پژوهش از این ماده پلیمری استفاده شده است. این مواد منحصرآ توسط شرکت ملی گاز ایران از شرکت سولوی اس آ به شکل گرانولهای سیاه در بسته‌بندی ۲۵ kg وارد می‌شود و دارای مشخصات زیر است: شماره شناسایی LIA.۰۶۵۷۱، چگالی در دمای  $23^\circ\text{C}$  برابر  $۹۴۷۲ \text{ g/cm}^3$ ، زمان القا در  $200^\circ\text{C}$  قابل قبول و شاخص جریان مذاب در  $190^\circ\text{C}$  برابر  $۸۷ \text{ g}/10 \text{ min}$ . این مواد در استفاده در این پژوهش، المان کروم - نیکل ساخت کشور آلمان با مشخصات زیر است: ضخامت  $0.3 \text{ mm}$ ، ترکیبات  $۸۰\% \text{ Cr} - ۲۰\% \text{ Ni}$  درصد موردنیکل و مقاومت اسمی  $20/31 \Omega/\text{m}$ . لوله پلی اتیلن مورد استفاده از پلی اتیلن یاد شده توسط شرکت لوله سازی آب حیات کرمان تولید شده است که قطر داخلی، قطر خارجی و ضخامت آن به ترتیب عبارتند از:  $۱۸$ ،  $۲۵$  و  $۳/۵ \text{ mm}$ .



شکل ۱- مدل یک بعدی محل جوش الکتریکی در صفحه‌های پلیمری.

ترد و شکننده می‌شوند، در پیوندهای خوب جوش الکتریکی وقتی دما به  $80^\circ\text{C}$  می‌رسد، در طول بدنه اتصال دهنده به آهستگی ترکهای ظاهر می‌گردد و همین ترکهای در  $80^\circ\text{C}$  طول عمر یک ساله دارند. به همین علت، آزمایش در فشار ثابت و درونی برای ارزیابی عوامل کنترل استحکام پیوند متداول نیست. معمولی ترین روش اندازه گیری استحکام پیوند، برش مقاطعی از اتصالات تشکیل شده جوش الکتریکی است که همین مقاطع تحت آزمون کشش قرار می‌گیرند. اما، باید توجه داشت که آزمایشهای کوتاه مدت هنوز برای مدل کردن و پیش‌بینی استحکام بلندمدت پیوندهای جوش الکتریکی لوله‌ای مناسب نیستند و آزمایش فشار درونی اتصالات جوش الکتریکی در دمای  $80^\circ\text{C}$  لازم است تا اطمینان حاصل شود که پلیمر مورد نظر برای تولید اتصالات مقاومت خوبی در برابر رشد آهسته ترک دارد [۱۷، ۱۸].

### شبیه‌سازی ریاضی

شکل ۱ یک رشتہ سیم در ماتریس پلیمری را نشان می‌دهد. برای حل معادله انتقال گرما، فرضیات زیر در نظر گرفته می‌شود:

- مدل درنظر گرفته شده یک جسم صلب است که دمای اولیه آن  $T_0$  درنظر گرفته می‌شود،
- سطح جسم در ناحیه سیم پیچ در زمان  $t_0$  در معرض شار گرمایی  $q_0/A$  قرار می‌گیرد،
- انتقال گرما یک بعدی و در جهت عمود بر سیم فرض می‌شود،
- دمای سطح بیرونی صفحه همواره برابر با  $T_0$  است و
- آثار تغییر فاز درنظر گرفته نشده است.

باتوجه به فرضیات بالا، معادله انتقال گرما به صورت زیر می‌شود:

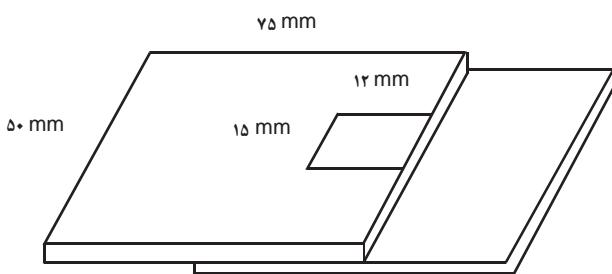
$$\frac{\partial T}{\partial t} = \alpha \frac{\partial^2 T}{\partial x^2} \quad (1)$$

شرط مرزی و اولیه برای معادله (1) به قرار زیر است:

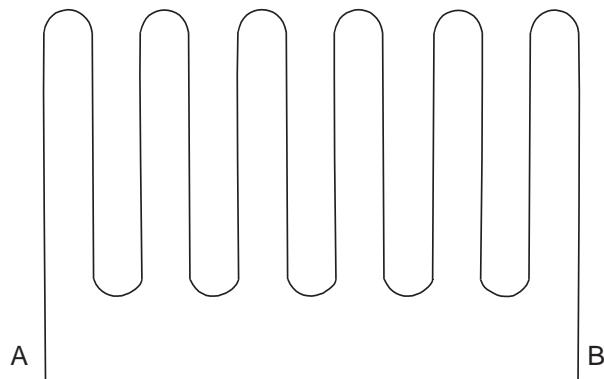
$$T(x,0) = T_0 \quad (2)$$

$$\frac{q_0}{A} = k \frac{\partial T}{\partial x} \Big|_{x=0} \quad (3)$$

که در آن  $q_0$  توان الکتریکی،  $k$  ضریب انتقال گرما و  $A$  سطح سیم انرژی دهنده است. با حل معادله انتقال گرما به روش لاپلاس جواب نهایی به شکل زیر خواهد بود [۱۹]:



شکل ۳- نمایی از صفحه های جوش داده شده و محل جوش.

اندازه  $3 \times 75 \times 50$  mm برش داده می شود.

شکل ۲- شکل ظاهری سیم پیچ.

### دستگاهها

برای تهیه این سیم پیچ ها از ابزار تولید سیم پیچ ساخته شده بطور دستی استفاده می شود. به این منظور سیم مقاوم گرمایی یک در میان از میله های رو به روی هم عبور داده شده و بخوبی کشیده می شود تا شکل نهایی سیم پیچ را بخود گیرد. ابعاد سیم پیچ برای جوش صفحه ها  $11 \times 15$  mm و برای جوش لوله ها  $12 \times 67$  mm درنظر گرفته می شود. این اندازه ها با سعی و خطای بدست آمده است و برای انجام آزمون کشش مناسب است (شکل ۲).

در مرحله بعد، سیم پیچ تولید شده به مدت  $5 \text{ min}$  زیر پرس  $100 \text{ bar}$  قرار داده می شود تا کاملاً مسطح گردد و ضخامت آن از  $0.3 \text{ mm}$  به  $0.2 \text{ mm}$  کاهش یابد و سطح تماس بیشتری پیدا کند.

### فرایند اتصال صفحه ها به روش جوش الکتریکی

صفحه های پلی اتیلن که باید جوش داده شوند به اندازه های  $3 \times 50 \times 75$  mm برش داده می شوند. طراحی جوشکاری این صفحه ها باید به گونه ای انجام پذیرد که آزمون کشش برای احتی امکان پذیر باشد و نیرو در قسمت جوش داده شده متمرکز گردد تا شکست در این محل رخ دهد و قطعه جوشکاری شده از محلی به جز محل جوش دچار پارگی نشود. به این منظور، مساحت محل جوش کسری از مساحت هر صفحه در نظر گرفته می شود و همچنین دو طرف صفحه ها آزاد می ماند تا برای احتی فکهای دستگاه کشش قرار گیرد و خطاهای آزمایش به حداقل برسد (شکل ۳).

برای شروع جوشکاری، سیم پیچ مسطح در قسمت تعیین شده برای جوشکاری، که در شکل ۲ به صورت خط چین نمایش داده شده است، بین دو صفحه قرار می گیرد و صفحه های پلاستیکی در دستگاه نگهدارنده، ثابت و بدون حرکت نگه داشته می شوند. برای ایجاد جریان الکتریکی، دو سر سیم پیچ به منبع تغذیه وصل شده و مطابق با طرح

برای شکل دهی صفحه های پلیمر از پرس هیدرولیک ساخت کشور آلمان با حداکثر فشار  $100 \text{ bar}$  و حداکثر دمای قالب  $400^\circ\text{C}$ ، مجهز به سیستم خنک کننده با آب سرد استفاده شده است. برای تراش دادن انتهای لوله ها و صفحه های پلی اتیلن، دستگاه تراش مدل TN50-BR ساخت گروه ماشین سازی تبریز با حداکثر دور  $250 \text{ rpm}$  بکار گرفته شده است. به منظور تأمین انرژی الکتریکی لازم برای فرایند جوش الکتریکی، از منبع ولتاژ ساخت صنایع الکترونیک ایران مدل  $8303$  با محدوده ولتاژ و جریان  $7 \text{ V}$  و  $40 \text{ A}$  استفاده شده است. برای ثابت و بی حرکت نگهدارنده بکار گرفته شده است. به منظور تهیه سیم پیچ عنوان دستگاه نگهدارنده بکار گرفته شده است. به منظور تهیه سیم پیچ مورد استفاده در جوش صفحه های پلی اتیلن ابزار تولید سیم پیچ به صورت دستی ساخته شده که از یک صفحه چوبی و دو ردیف میله های نازک تشکیل شده است. فاصله دو ردیف از هم  $10 \text{ mm}$  و فاصله میله ها در هر ردیف  $2 \text{ mm}$  است. برای اندازه گیری کیفیت جوش، از یک دستگاه کشش اتوماتیک با قابلیت ثبت نتایج آزمایش استفاده شده است.

### روشها

#### تهیه صفحه های پلی اتیلن

این صفحه ها از پلی اتیلن سنگین مخصوص تولید لوله های انتقال گاز با استفاده از دستگاه پرس گرم تولید می شوند. در این روش ابتدا قالب تا دمای  $200^\circ\text{C}$  گرم می گردد. سپس،  $45 \text{ g}$  گرانول پلی اتیلن سنگین داخل قالب ریخته می شود و پس از  $5 \text{ min}$  فکهای پرس با فشار  $100 \text{ bar}$  به مدت  $7 \text{ min}$  بسته می شوند. بعد از این مرحله، سرد کردن قالب به وسیله گردش آب از میان صفحه های خنک کن به مدت  $10 \text{ min}$  ادامه می یابد و در نهایت، قطعه تولید شده به آرامی از قالب جدا شده و به

جدول ۱- شرایط جوشکاری صفحه‌های پلی اتیلن به روش جوش الکتریکی.

نمونه	اختلاف پتانسیل (V)	جریان (A)	مقاومت سیم ( $\Omega$ )	زمان جوشکاری (s)	توان الکتریکی (W)	کل انرژی جوش (J)
E1	۴/۵	۱/۸	۲/۵	۳۰	۸/۱	۲۴۳
E2	۴/۵	۱/۸	۲/۵	۴۵	۸/۱	۳۶۴
E3	۴/۵	۱/۸	۲/۵	۶۰	۸/۱	۴۸۶
E4	۴/۵	۱/۸	۲/۵	۸۰	۸/۱	۶۴۸
E5	۵	۱/۹	۲/۶	۳۰	۹/۵	۲۸۵
E6	۵	۱/۹	۲/۶	۳۵	۱۰	۳۵۰
E7	۵	۲	۲/۵	۴۵	۱۰	۴۵۰
E8	۵	۲	۲/۵	۵۰	۱۰	۵۰۰
E9	۵	۲/۱	۲/۴	۵۵	۱۰/۵	۵۷۸
E10	۵/۵	۲/۲	۲/۵	۲۰	۱۲/۱	۲۴۰
E11	۵/۵	۲/۱	۲/۶	۳۰	۱۱/۵	۳۴۵
E12	۵/۵	۲/۲	۲/۵	۳۵	۱۲/۱	۴۲۳
E13	۵/۵	۲/۲	۲/۵	۴۰	۱۲/۱	۴۸۴
E14	۶	۲/۱	۲/۸	۲۰	۱۲/۹	۲۵۸
E15	۵/۵	۲/۵	۲/۸	۲۵	۱۳/۲	۳۳۲
E16	۶	۲/۲	۲/۷	۳۰	۱۳/۲	۳۹۶

مستر دید و کل انرژی مورد نیاز برای جوشکاری در برگیرنده هر سه پارامتر جوشکاری یعنی اختلاف پتانسیل، شدت جریان و مدت زمان جوشکاری است (جدول ۱).

#### فرایند اتصال صفحه‌های به روش جوش گرمایی

صفحه‌های مورد استفاده و محل جوش در این آزمایش، همانند از صفحه‌های جوش داده شده به روش جوش الکتریکی طراحی می‌شوند تا نتایج قابل مقایسه باشند. به این منظور صفحه‌های با ابعاد  $3 \times 50 \times 75$  mm برباده و محل جوش با ابعاد  $12 \times 15$  mm علامتگذاری می‌شوند. گرمای لازم برای جوشکاری به وسیله یک قطعه فلزی با ابعاد محل جوش، که به کمک فکهای پرس تا دمای  $200^{\circ}\text{C}$  گرم شده است، تأمین می‌شود و در یک مدت زمان معین صفحه‌ها گرم می‌شوند. سپس، صفحه‌ها به گونه‌ای روی هم قرار می‌گیرند که محلهای جوش در دو صفحه بر هم منطبق باشند و در دستگاه نگهدارنده ثابت می‌شوند تا جوش محکم

آزمایش ولتاژ، جریان و مدت زمان جوشکاری تنظیم می‌شود. پس از گذشت مدت زمان معین، جریان الکتریسیته قطع و زمان خنک شدن قطعه شروع می‌شود. در پایان زمان سرماشی، قطعات جوش خورده به آرامی از دستگاه نگهدارنده خارج می‌شوند تا تحت آزمون کشش قرار گیرند.

با استفاده از آزمایش‌های اولیه به روش حدس و خطاب تعدادی از پارامترها همچون شکل هندسی محل جوش، وضعیت سیم پیچ و مدت زمان سرد شدن قطعه بهینه شدند. در این حالت مساحت محل جوش برابر با  $15 \times 12$  mm در نظر گرفته شد. سیم پیچ به گونه طراحی می‌شود که مقاومت آن  $2/۵$  تا  $۲/۸$   $\Omega$  باشد و مدت زمان مناسب برای سرد شدن قطعه  $60$  s است. پارامترهای مهم دیگر عبارتند از: اختلاف پتانسیل، شدت جریان منبع تغذیه و مدت زمان برقراری جریان الکتریسیته که به ترتیب در محدوده های  $۱/۸$  تا  $۶/۷$  A و  $۲/۵$  تا  $۳۰$  s برسی شدند. اختلاف پتانسیل و شدت جریان را می‌توان در توان الکتریکی

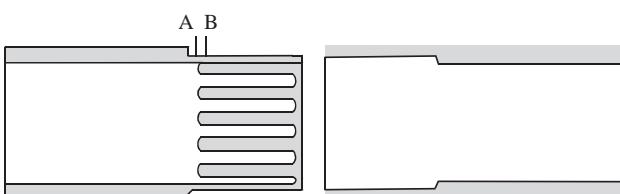
## جدول ۲- نتایج حاصل از آزمون کشش روی صفحه های جوشکاری شده به روش جوش الکتریکی.

مشاهدات	دماهای محاسبه شده $x = 0 \text{ mm}$ (°C)	دماهای محاسبه شده $x = 1 \text{ mm}$ (°C)	نیروی شکستن اتصال (N)	کل انرژی جوش بر واحد سطح (J/cm²)	توان الکتریکی بر واحد سطح (W/cm²)	زمان جوشکاری (s)	نمونه
جوش بدون نشتی	۱۷۳/۹۷	۱۰۲/۳۱	۶۱۹/۱	۱۲۵	۴/۵	۳۰	E۱
جوش بدون نشتی	۲۰۵/۴۳	۱۱۹/۶۸	۷۲۰/۵	۲۰۲/۵	۴/۵	۴۵	E۲
جوش بدون نشتی	۲۲۲/۱۹	۱۲۴/۸۳	۹۱۰/۷	۲۶۹/۵	۴/۵	۶۰	E۳
جوش بدون نشتی	۲۶۳/۲۵	۱۵۱/۲۴	۱۱۵۲/۵	۳۶۰	۴/۵	۸۰	E۴
جوش بدون نشتی	۲۰۲/۵۲	۱۲۰/۱۱	۸۴۵/۳	۱۵۸/۵	۵/۵	۳۰	E۵
جوش بدون نشتی	۲۲۶/۹۱	۱۳۴/۸۲	۹۱۸/۱	۱۹۴/۵	۵/۵	۳۵	E۶
کمی نشتی در محل سیم	۲۵۲/۵۰	۱۴۹/۵۲	۱۲۴۲/۱	۲۵۰	۵/۵	۴۵	E۷
نشتی زیاد	۲۶۴/۲۷	۱۵۶/۲۵	۱۴۰۸/۷	۲۷۸	۵/۵	۵۰	E۸
بیرون زدن سیم پیچ	۲۸۹/۳۱	۱۷۱/۶۸	۱۷۶۹/۴	۳۲۱	۵/۵	۵۵	E۹
جوش بدون نشتی	۳۳۳/۹۳	۱۳۷/۳۶	۹۲۳/۰	۱۳۳/۵	۶/۶	۲۰	E۱۰
جوش بدون نشتی	۲۴۴/۰۴	۱۴۶/۹۳	۱۱۶۳/۴	۱۹۱/۵	۶/۶	۳۰	E۱۱
نشتی زیاد	۲۷۴/۰۲	۱۶۵/۷۰	۱۳۸۷/۶	۲۴۱	۶/۶	۳۵	E۱۲
بیرون زدن سیم پیچ	۲۹۰/۲۶	۱۷۵/۴۱	۱۵۹۹/۰	۲۶۹	۶/۶	۴۰	E۱۳
نشتی در محل سیم	۲۳۷/۳۵	۱۴۰/۵۹	۱۱۰۴/۸	۱۴۳/۵	۷/۳	۲۰	E۱۴
نشتی زیاد	۲۵۹/۲۶	۱۵۸/۱۵	۱۳۰۳/۱	۱۸۵	۷/۳	۲۵	E۱۵
بیرون زدن سیم پیچ	۲۷۹/۹۱	۱۷۰/۸۸	۱۷۰۱/۲	۲۲۰	۷/۳	۳۰	E۱۶

### فرایند اتصال لوله های به روش جوش الکتریکی

با بررسی نتایج حاصل از جوشکاری صفحه ها، محدوده شرایط بهینه برای جوش لوله ها معین می شود. مراحل انجام جوش الکتریکی روی لوله های پلاستیکی به شرح زیر است :

- ابتدا با استفاده از دستگاه تراش، سر یکی از لوله ها به شکل نوک (nipple) و سر لوله دیگر به شکل گودی (socket) تراش داده می شود، به طوری که ضخامت قسمت تراشیده شده از داخل یا بیرون



شکل ۴- نحوه قرار گرفتن سیم پیچ روی نوک و جاسازی نوک در حفره.

شود. پس از انجام آزمایشها اولیه، شرایط آزمایش معین می شود. در همه نمونه ها زمان سرمایش ۶۰ s در نظر گرفته شده است. سطح محل جوش برابر با سطح محل جوش در نمونه های جوش الکتریکی است. محدوده تغییرات دمای صفحه گرمایی و مدت زمان گرمادهی به ترتیب ۱۸۰ تا ۲۰۰ °C و ۲۵ تا ۴۰ s است. نمونه های جوشکاری شده به این روش H۶ تا H۱۶ نامگذاری شده اند.

**آزمون کشش صفحه های جوش داده شده**  
برای انجام آزمون، نمونه های جوش داده شده از قسمت آزاد بین فکهای دستگاه کشش قرار داده می شود و با سرعت مناسب کشیده می شوند. پس از انجام آزمون کشش، نمونه هایی که از قسمتهایی غیر از محل جوش شکسته شده اند از رده خارج و فقط نمونه هایی که از محل جوش دچار شکست شده اند برای تعیین میزان استحکام جوش مورد بررسی قرار می گیرند.

$$\alpha = \frac{k}{\rho C_p} = 1.66 \times 10^{-7} \text{ m}^2 \text{ s}^{-1}$$

$$T_m = 135 - 150 \text{ } ^\circ\text{C}$$

$$A = 12 \times 15 = 180 \text{ mm}^2 = 0.018 \text{ m}^2$$

در این معادلات  $C_p$  ظرفیت گرمایی ویژه،  $\rho$  چگالی و  $T_m$  دمای ذوب ماده پلیمری است. با توجه به اینکه فاصله بین هر دو رشتہ سیم ۲ mm است، حداکثر عمق ذوب (x) ۱ mm است و به دلیل قرار گرفتن دو صفحه در دو طرف سیم، توان وروودی به هر صفحه نصف توان وروودی به سیم پیچ است. حل معادله ۴ در شرایط یاد شده برای صفحه های جوشکاری شده منجر به تعیین دما در دورترین نقطه محل جوش نسبت به مرکز گرما (سیم گرمایی) خواهد شد. برای اطمینان از نسختن و عدم تخریب پلیمر با قرار دادن  $x = 0$  در معادله ۴ دمای نزدیکترین نقاط به مرکز گرما (سیم گرمایی) نیز محاسبه خواهد شد (جدول ۲).

با توجه به دمای ذوب پلی اتیلن ( $T_m = 135-150 \text{ } ^\circ\text{C}$ )، دمای بدست آمده در ۱ mm از مرکز جوش نشان دهنده توافق خوب بین نتایج تجربی و مدل ریاضی است. بیشترین دمای محاسبه شده مربوط به نزدیکترین نقاط به مرکز گرماست. مشاهده می شود در این محل برای همه نمونه ها، پلی اتیلن بطور کامل ذوب شده است و برای نمونه هایی که با توان زیاد جوشکاری شده اند، دمای این محل به اندازه کافی برای تخریب پلیمر زیاد است. بنابراین، با توجه به خواص پلیمر و دمای محیط به کمک مدل ریاضی بطور قابل قبول می توان زمان جوش مناسبی را برای توانهای جوشکاری متفاوت حدس زد.

اگر نمودار تغییرات نیروی شکست اتصال بر حسب مدت زمان جوشکاری و توانهای الکتریکی متفاوت رسم شود (شکل ۵) و با توجه به مشاهدات کیفی محل جوشکاری، می توان شرایط جوشکاری را به پنج ناحیه تقسیم بندی کرد:

ناحیه الف: در این ناحیه زمان جوشکاری بسیار کوتاه است و مشاهده می شود که:

- کنترل دقیق جوش امکان پذیر نیست،

- به علت سرعت جوشکاری، در محل جوش عدم یکنواختی وجود دارد و

- برای ایجاد جوش در مدت زمان کوتاه، ناگزیر باید از توان الکتریکی بیشتری استفاده کرد که این امر باعث افزایش بیش از حد دمای سطح جوش شده و احتمال تخریب پلیمر افزایش می یابد.

ناحیه ب: در این ناحیه مدت زمان جوشکاری زیاد است، بنابراین انرژی

لوله کمی بیشتر از نصف ضخامت دیواره لوله و عمق تراش در حدود ۱۳ mm باشد.

- سیم پیچ های تهیه شده با ابعاد ۱۲×۶۷ mm روی نوک لوله نصب شده و سپس با دقت، طوری که سیم پیچ فشرده نشود، نوک لوله داخل حفره لوله دیگر قرار داده می شود (شکل ۴).

- مطابق روش جوشکاری صفحه های پلیمری، دو سر سیم پیچ به دستگاه منبع تغذیه وصل شده و نمونه های مختلف با شرایط متفاوت (مدت زمان جوشکاری ۳۰ s تا ۸۰ و توانهای الکتریکی ۴ تا ۵/۸ W) جوشکاری می شوند. نمونه های حاصل به صورت P1 تا P11 نامگذاری شدند.

### آزمون کشش لوله های جوش داده شده

برای انجام آزمون کشش روی لوله جوشکاری شده، ابتدا دو سر لوله به طول ۵ cm، به گونه ای که قسمت جوشکاری شده صدمه نبیند، پرس می شود تا مسطح شده و بین فکهای دستگاه کشش قرار گیرد. سپس، با تنظیم شرایط آزمون کشش انجام و نتایج مربوط به نمونه هایی که از قسمت جوشکاری شده شکسته اند ثبت می شود.

### نتایج و بحث

#### اتصال صفحه های پلی اتیلن به روش جوش الکتریکی

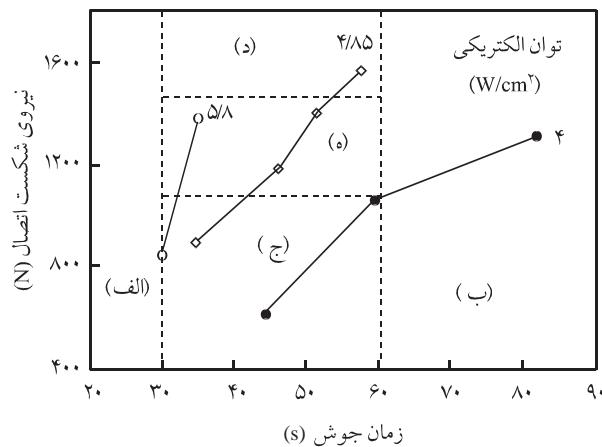
برای اینکه از نتایج آزمایش بتوان برای اندازه های مختلف محل جوش استفاده کرد، بهتر است شرایط آزمایش بر واحد سطح محل جوش تقسیم شود. بنابراین، می توان نتایج را بر اساس توان الکتریکی بر واحد سطح ( $\text{W/cm}^2$ ) و کل انرژی جوش را بر واحد سطح ( $\text{J/cm}^2$ ) بیان کرد (جدول ۲).

اگر شرایط بهینه بدست آمده در آزمایشها تجربی جوش الکتریکی دو صفحه پلی اتیلن حاصل از جدول ۱ در معادله ۴ قرار داده شود، مشاهدات تجربی با مدل ریاضی قابل مقایسه خواهد بود. به این منظور مشخصات فیزیکی و گرمایی پلی اتیلن سنگین مورد استفاده به شرح زیر استخراج می شود [۲۰]:

$$k = 0.33 \text{ J} (\text{sm}^\circ\text{C})^{-1}$$

$$C_p = 2093.25 \text{ J} (\text{kg}^\circ\text{C})^{-1}$$

$$T_0 = 25^\circ\text{C}$$



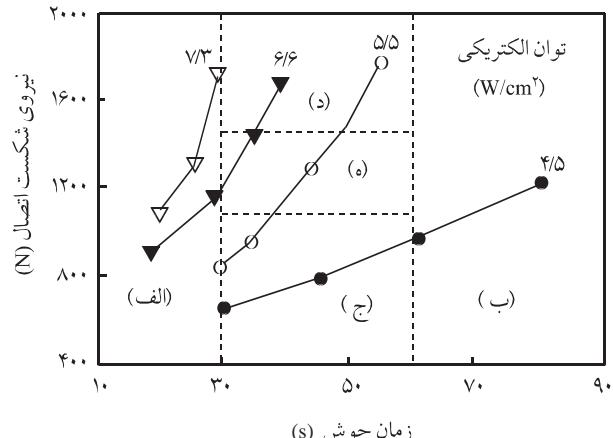
شکل ۶- نمودار تغییرات نیروی شکست اتصال بر حسب مدت زمان جوشکاری و توان الکتریکی بکار رفته در جوشکاری لوله های پلی اتیلن.

ناحیه ه : در این ناحیه انتخاب مناسب مدت زمان جوش و توان الکتریکی باعث ایجاد یک محل جوش با نیروی شکست اتصال (شاخص استحکام اتصال) زیاد ، ظاهری مناسب و بدون عیب و نقص شده است.

#### اتصال صفحه های پلی اتیلن به روش جوش گرمایی

جوش گرمایی صفحه های پلی اتیلن در شرایط مشابه با جوش به روش الکتریکی انجام می شود. نتایج حاصل از این روش در جدول ۳ آورده شده است.

در جدول ۳ مشاهده می شود که فقط یک مورد جوش مناسب (نمونه H۳ با نیروی شکست اتصال ۱۱۷۵/۵ N) ایجاد شده است که در مقایسه با جوش الکتریکی (نمونه E7 با نیروی شکست اتصال N ۲۴۴/۲) ضعیفتر است. علاوه بر اینکه جوش به روش گرمایی پیچیده تر و



شکل ۵- نمودار تغییرات نیروی شکست اتصال بر حسب مدت زمان جوشکاری و توانهای الکتریکی متفاوت در جوشکاری صفحه های پلی اتیلن.

بیشتری به هدر رفته و کل انرژی که به مواد انتقال می یابد کاهش یافته است. بنابراین، جوش مناسب و مستحکمی ایجاد نخواهد شد و چنانچه برای جبران انرژی تلف شده از توان بیشتری استفاده شود، قرار گرفتن مواد پلیمری در دماهای بالا برای مدت زمان زیاد باعث تخریب آنها می شود.

ناحیه ج : در این ناحیه مدت زمان جوش مناسب است، اما کافی نبودن توان الکتریکی باعث ایجاد اتصالات ضعیفی می شود که از استحکام چندانی برخوردار نبوده و به آسانی از هم جدا می شوند.

ناحیه د : در این ناحیه نیز مدت زمان جوش مناسب است ولی افزایش بیش از حد توان الکتریکی در عین حال که باعث ایجاد یک اتصال محکم شده است، به دلیل ذوب شدن بیش از حد پلیمر، نشتی هایی در محل جوش بوجود آمده و در برخی از نمونه ها سیم پیچ از بین پلیمر بیرون زده است و شکل ظاهری محل جوش مناسب و صاف نیست.

جدول ۳- نتایج حاصل از آزمون کشش روی صفحه های جوشکاری شده به روش جوش گرمایی.

نمونه	دمای صفحه گرمایی (°C)	زمان گرمادهی (s)	نیروی شکست اتصال (N)	مشاهدات
H۱	۱۸۰	۲۵	۵۰۳/۲	جوش ناقص
H۲	۱۸۰	۳۵	۶۸۰/۳	جوش ناقص با نشتی در لبه ها
H۳	۱۹۰	۲۵	۱۱۷۵/۵	جوش کامل بدون نشتی
H۴	۱۹۰	۳۰	۱۲۹۴/۴	جوش با نشتی
H۵	۱۹۰	۴۰	۱۴۸۹/۶	جوش با نشتی کامل
H۶	۲۰۰	۲۵	۱۴۷۷/۶	جوش با نشتی کامل

#### جدول ۴- نتایج حاصل از آزمون کشش روی لوله‌های پلی‌اتیلن جوشکاری شده به روش جوش الکتریکی.

نمونه	چگالی (W/cm <sup>2</sup> )	زمان جوشکاری (s)	کل انرژی جوش (J)	نیروی شکست اتصال (N)	مشاهدات
P1	۴	۴۵	۷۲۰	۶۱۸/۰	جوش مناسب
P2	۴	۶۰	۱۰۸۰	۱۰۸۵/۵	جوش مناسب
P3	۴	۸۰	۱۴۴۰	۱۲۸۵/۱	جوش با نشتی
P4	۴/۸۵	۳۵	۷۵۶	۸۷۴/۲	جوش مناسب
P5	۴/۸۵	۴۵	۹۲۴	۱۱۸۱/۲	جوش مناسب
P6	۴/۸۵	۵۰	۱۰۰۸	۱۴۳۷/۴	جوش مناسب
P7	۴/۸۵	۵۵	۱۱۷۶	۱۵۸۲/۵	جوش با نشتی و تغییر شکل
P8	۵/۸	۳۰	۵۸۵	۸۷۱/۱	جوش مناسب
P9	۵/۸	۳۵	۸۷۷	۱۳۸۳/۲	جوش با نشتی

پلی‌اتیلن، نتیجه گیری نهایی به شرح زیر است:

- توان الکتریکی زیاد، موجب ذوب مواد پلیمری در زمان کوتاه می‌شود که این امر عدم کنترل زمان جوش، احتمال سوختن مواد پلیمری و عدم یکنواختی، نشتی و تغییر شکل لوله را به دنبال خواهد داشت.
- برای ذوب کامل محل جوش با استفاده از توان الکتریکی کم مدت زمان زیادی لازم است و در این شرایط گرمای بیشتری به هدر می‌رود و جوش به صورت ناقص انجام می‌شود.
- در توان الکتریکی ثابت با افزایش زمان جوش، استحکام پیوند افزایش می‌یابد، ولی افزایش بیش از حد زمان جوش موجب ایجاد نشتی و تغییر شکل لوله می‌شود.
- به دلیل نزدیکی بیش از حد شرایط جوشکاری به یکدیگر، تغییرات اندک در شرایط جوشکاری باعث تفاوت عمدی در نتایج خواهد شد، بنابراین بهینه‌سازی شرایط و انجام آزمایشهای جوش مستلزم دقت فراوان است.
- مشاهدات و نتایج بدست آمده از جوش صفحه‌های پلی‌اتیلن بطور قابل قبول مؤید مدل‌های ریاضی ساده و یک بعدی است.
- پیشنهاد می‌شود به منظور ایجاد یکنواختی در ناحیه جوش در جوشکاری الکتریکی از مشاهدات انجام شده ایجاد شکل استفاده شود. همچنین، حل معادله‌های ریاضی چند بعدی با درنظر گرفتن اثر نفوذ مولکولی در استحکام جوش، بسیار راه‌گشا خواهد بود.

مشکلتر از روش جوش الکتریکی است.

#### اتصال لوله‌های پلی‌اتیلن به روش جوش الکتریکی

با استفاده از نتایج آزمایشهای جوشکاری صفحه‌های پلی‌اتیلن، روش جوش الکتریکی به دلیل نتایج بهتر و سادگی فرایند برای جوشکاری لوله‌های پلی‌اتیلن در نظر گرفته شد و طراحی آزمایش انجام گردید (جدول ۴).

مشاهده می‌شود که شرایط انتخاب شده برای جوشکاری مناسب است، مشروط به اینکه مدت زمان جوش از حد معینی فراتر نرود و مشکل نشتی و غیریکنواختی بوجود نیاید. با رسم نمودار نیروی شکست اتصال (به عنوان شاخص استحکام جوش) بر حسب مدت زمان جوشکاری و توان الکتریکی بکار رفته می‌توان تحلیل مناسبی از شرایط جوشکاری ارائه کرد (شکل ۶).

با توجه به شکل ۶ و مشاهدات انجام شده، شرایط نمونه P6 (مدت زمان s ۵۰ و توان الکتریکی  $4/85 \text{ W/cm}^2$ ) بهترین شرایط جوشکاری است، زیرا علاوه بر اینکه اتصال ایجاد شده از استحکام زیادی برخوردار است، نمای ظاهری محل جوش نیز مناسب است.

#### نتیجه گیری

بر اساس مطالعات و اطلاعات بدست آمده از نمونه‌های جوشکاری شده در این پژوهش درباره روش جوش الکتریکی برای اتصال لوله‌های

## مراجع

1. Usclat D., Producing a Good Joint Electrofusion Fittings, *Proceedings of 9th Plastic Fuel Gas Pipe Symposium*, 57, Louisiana, 1985.
2. Nishimura H. and Nakakura M., Effect of Design Factors of EF Joints on Fusion Strength, *Proceedings of 11th Plastic Fuel Gas Pipe Symposium*, 99, San Francisco, 1989.
3. Kanninen M.F., A Theoretical and Experimental Evaluation of the Long Term Interty of an Electrofusoin Joint , *Proceedings of 8th Plastics Pipes*, B2/3, Koningshof, 1992.
4. Nakashiba A. and Nishimura H., Fusion Simulation of Electrofusion Joint for Gas Distribution, *Polym. Eng. Sci.*, **33**, 1146-1151, 1993.
5. Nishimura H., Inoue F. and Ishikawa T., Design of EF Joints and Evaluation of Fusion Strength Using Fusion Simulation Technology, *Proceedings of International Gas Research Conference*, London, 1992.
6. Nussbaum M., Meister E. and Dufour D., *Modelling Method for the Design of Electroweldable Polyethylene Parts*, Gaz de France, Paris, 1989.
7. O'Donoghue P.E., Results of a Thermo-mechanical Analysis Model for Electrofusion Joining of PE Gas Pipes, *Proceedings of International 12th Fuel Gas Pipe Symposium*, 331, Boston 1991.
8. Ibid, Nussbaum M., Electrofusion of Polyethylene: How and Why, 324, Boston, 1991.
9. Bowman J., A Review of the Electrofusion Joining Process for Polyethylene Pipe Systems, *Polym. Eng. Sci.*, **37**, 674-691, 1997.
10. Usclat D., Characteristics of a Good Joint with Electrofusion Fittings, *Proceedings of 6th International Conference on Plastic Pipes*, 31A, Paris, 1985.
11. Marshal G.P. and Cosgrove B.G., The Use of a Fracture Mechanics Approach for Assessment of EF Welding of MDPE, *Proceedings of Advances in Joining Plastics and Composites*, Bradford, 1991.
12. Bowman J., Procedures for Quantifying the Strength of Electrofusion Joints, *Proceedings of 8th Plastics Pipes*, B2/5, Koningshof, 1992.
13. Bowman J., The Assessment of the Strength of EF Joints, *Proceedings of 12th Plastic Fuel Gas Pipe Symposium*, 311, Boston, 1991.
14. Masaki A., Verification of EF Joint Fusion Strenght Evaluation Using Model Specimen, *Proceedings of 12th Plastic Fuel Gas Pipe Symposium*, 298, Boston, 1991.
15. Gaube E., Thermoplastic Pipes: Experience of 20 Years of Creep Rupture Testing, *Kunststoffe*, **66**, 2-7, 1976.
16. Plastic Pipes for the Transport of Fluids, Standard Extrapolation Method, ISO Dp9080.2, 1987.
17. Ewing L and Maine L., The Electrofusion of PE Gas Pipe Systems in British Gas, *Proceedings of 8th Plastic Fuel Gas Pipe Symposium*, Louisiana, 1983.
18. Nakano T., Strength Evaluation of EF Joints in Polyethylene Gas Piping Systems, *Proceedings of 11th Plastic Fuel Gas Pipe Symposium*, 112, San Francisco, 1989.
19. Holman J.P., *Heat Transfer*, 8th ed., Mc Graw-Hill, New York, 1997.
20. Perry R.H., *Chemical Engineering Handbook*, 5th ed., Mc Graw-Hill, New York, 1947.