

The Role of Polymeric Additives on the Morphology and Performance of a Porous Layer of Nanofiltration Composite Membranes Based on Polyether Sulfone

A. Soroush, J. Barzin*, and M. Barikani

Iran Polymer and Petrochemical Institute, P.O. Box: 14965-115, Tehran, Iran

Received 30 January 2010, accepted 28 August 2010

ABSTRACT

The role of polymeric additives such as PVP and PEG is studied with respect to the morphology of PES porous layer as a sublayer of nanofiltration composite membranes based on PES/PA. Results show that by phase inversion process of quaternary systems comprised of four components of polymer/solvent/non-solvent/additive and the diffusion of intertwined polymers some changes occur in membrane morphology with changes in their concentration. With addition of PVP, tear-like pores, finger-like and channel-like morphology change to enlarged channel cavities and by adding more PVP, membrane morphology changes further and spongy regions are extended in the membrane. Presence of PEG in casting solution delayed the precipitation time. By adding PEG, the solution viscosity is increased which is followed by decreases in diffusion rates of solvent/non-solvent in coagulation bath. Therefore, membrane morphology shifts to small pores and spongier region. Another effect of increased PEG content would be deformed PA layer formation in PES sub-layer which affects membrane performance. However, PVP as an additive does not change membrane salt rejection very much while it leads to higher fluxes. A membrane with 2.5 percent PVP would perform by 40 percent flux increases, while a membrane with 5% PVP shows flux reductions even below the initial value. Contrary to PVP, the PEG content of 20 percent leads to 4 folds flux increases and in a membrane with 50 percent PEG, there is a flux increase by 7 folds and drop in salt rejection occurs by 50 percent and 70 percent, respectively.

Key Words:

composite membranes,
phase separation,
polyether sulfone,
polyvinyl pyrrolidone,
polyethylene glycol

(*)To whom correspondence should be addressed.

E-mail: j.barzin@ippi.ac.ir

بررسی اثر وجود افزودنی پلیمری بر شکل‌شناسی و کارایی لایه‌های غشای نانوفیلتر کامپوزیتی بر پایه پلی‌اتر سولفون

عادل سروش، جلال بزرین*، مهدی باریکانی

تهران، پژوهشگاه پلیمر و پتروشیمی ایران، صندوق پستی ۱۴۹۶۵-۱۱۵

دریافت: ۸/۶/۱۰، پذیرش: ۸/۷/۱۰

چکیده

اثر وجود افزودنی‌های پلیمری پلی‌وینیل پیرولیدون (PVP) و پلی‌اتیلن گلیکول (PEG) بر شکل‌شناسی لایه متخلخل پلی‌اتر سولفون (PES) به عنوان زیرلایه غشای نانوفیلتر کامپوزیتی تهیه شده از PES/PA بررسی شد. نتایج نشان می‌دهد، فرایند جدایش فاز در سامانه‌های چهارتایی پلیمر- حلال - غیرحلال - افزودنی، متاثر از نفوذ دو پلیمر نسبت به یکدیگر است. بنابراین، تغییر غلظت افزودنی‌ها روی شکل‌شناسی غشا اثر می‌گذارد. با افزایش غلظت PVP در محلول پلیمر، حفره‌ها از شکل اشکی، انگشت مانند و کانالی به کانال‌ها و حفره‌های بزرگ تغییر شکل می‌یابند. با افزایش بیشتر این ماده، شکل‌شناسی غشا مجدداً دچار تغییر می‌شود و ابعاد کانال‌ها و حفره‌ها کاهش و فضای اسفنجی در غشا افزایش می‌یابد. با وجود PEG در محلول پلیمری، برای رسیدن به شرایط جدایش فاز زمان بیشتری نیاز است. با افزایش غلظت PEG و به تبع آن افزایش گرانزوی محلول، سرعت جابه‌جایی حلال و غیرحلال در حمام انعقاد کاهش می‌یابد و شکل‌شناسی غشا به سمت تشکیل حفره‌های کوچکتر و ناحیه اسفنج بیشتر پیش می‌رود. هم‌چنین، با افزایش غلظت PEG تشکیل لایه نازک پلی‌آمید(PA) بر سطح غشا دچار نقص می‌شود و به همان نسبت کارایی غشا در جداسازی نمک کاهش می‌یابد. بنابراین همان طور که انتظار می‌رود، وجود PVP اثر چندانی بر مقدار پس‌دهی غشا ندارد. ولی، روى مقدار شار اثر می‌گذارد. با افزایش PVP به مقدار ۲/۵ درصد، شار غشا افزایش ۴۰ درصدی نشان می‌دهد. با افزایش به ۵ درصد، شار حتی به کمتر از مقدار نمونه بدون PVP کاهش می‌یابد. حال آن که مقدار پس‌دهی غشا تقریباً مستقل از غلظت PVP است. برخلاف PVP، وجود PEG اثر عمدت‌های هم بر شار و هم بر مقدار پس‌دهی غشادرد، به طوری که وجود ۲۰ و ۵۰ درصد وزنی PEG موجب ۴ و ۷ برابر شدن شار و هم‌چنین کاهش ۵۰ و ۷۵ درصدی در مقدار پس‌دهی غشا می‌شود.

واژه‌های کلیدی

غشاهای کامپوزیتی،
جدایش فاز،
پلی‌اتر سولفون،
پلی‌وینیل پیرولیدون،
پلی‌اتیلن گلیکول

* مسئول مکاتبات، پیام نگار:

j.barzin@ippi.ac.ir

مقدمه

غشای متخلخل میانی به وسیله فرایند جدایش فاز محلول پلیمری به روش غوطه‌وری در حمام غیرحلال تهیه می‌شود. در این فرایند، محلول یکنواخت پلیمری با ضخامت معینی روی یک سطح صاف و کاملاً صیقلی ریخته گری و سپس به حمام انعقاد حاوی غیرحلال پلیمر منتقل می‌شود. در درون حمام انعقاد، طی جابه‌جایی حلal و غیرحلال، محلول پلیمری از ناحیه پایدار تک‌فازی خارج شده و با ورود به ناحیه نیمه‌پایدار به دو فاز غنی و واقعی از پلیمر تبدیل می‌شود. با گذشت زمان، زنجیرهای پلیمری قابلیت تحرک خود را از دست داده و شکل شناسی نهایی غشا ثبت می‌شود [۱۴، ۱۵]. فرایند شکل‌گیری غشا تابع شرایط انتقال جرم و ترمودینامیک اجزای تشکیل دهنده سامانه‌های سه یا چهارتاپی محلول‌های پلیمری است که شامل پلیمر، حلal، غیرحلال و افزودنی است. با توجه به ترکیب محلول پلیمری و شرایط انعقاد، دونوع جدایش آنی و با تأخیر انجام می‌پذیرد. غشاهایی که با جدایش آنی شکل می‌گیرند، عموماً دارای یک لایه نازک متراکم در سطح و ساختاری متخلخل در زیرلایه هستند. در حالی که غشاهایی که با جدایش با تاخیر تهیه می‌شوند، اغلب دارای ساختاری اسفنجی هستند. استفاده از افزودنی در محلول پلیمری روشی مرسوم و مناسب برای دست یابی به غشایی با ساختار شکل شناختی مشخص و خواص عوری مد نظر است [۱۶، ۱۷]. برخی از افزودنی‌ها به ایجاد درشت‌حفره‌ها در ساختار غشا کمک کرده و برخی دیگر از تولید آنها جلوگیری می‌کنند که موجب ایجاد حفره‌های کوچک با اتصال‌های درونی می‌شوند [۱۸-۲۰]. از جمله این افزودنی‌ها به PVP و PEG می‌توان اشاره کرد. PVP پلیمری آب دوست و زیست‌سازگار است که اغلب در محلول‌های تشکیل غشای حاوی پلی‌اترسولفون و پلی‌سولفون به منظور افزایش آب دوستی غشای نهایی و رفع آب‌گریزی ذاتی این پلیمرها استفاده می‌شود. هم‌چنین، پلیمر مزبور باعث حفره‌زایی در غشای نهایی می‌شود [۲۱]. PEG که پلیمری آب دوست است، به عنوان افزودنی حفره‌زا در محلول‌های پلیمری استفاده می‌شود که اثر چشم‌گیری بر کارایی غشا داشته است [۲۲، ۲۳].

در این پژوهش، به منظور کنترل شکل شناسی غشای PES از افزودنی‌های پلیمری PVP و PEG استفاده شده است. اثر این افزودنی‌ها بر ساختار و کارایی غشاهای PES به عنوان زیرلایه غشای کامپوزیتی PES/PA بررسی شده است. سپس، با استفاده از روش پلیمرشدن تراکمی در سطح مشترک، از واکنش بین MPD و TMC یک لایه پلی‌آمید به عنوان لایه گزینش‌گر روی زیرلایه PES تشکیل شده و اثر وجود افزودنی‌های یاد شده بر ساختار و کارایی غشاهای نانوفیلتر حاصل بررسی شده است.

توسعه غشاهای کامپوزیتی چندلایه پلی‌آمیدی شامل لایه بالای بسیار نازک و متراکم پلی‌آمید، لایه میانی متخلخل از جنس پلی‌سولفون یا پلی‌اترسولفون و لایه زیرین بی‌بافت پلی‌استر برای استفاده در فرایند اسمز معکوس در شیرین‌سازی آب دریا، نقطه عطفی در زمینه علوم و فناوری غشاهای به حساب می‌آید [۱-۷]. یکی از بزرگ‌ترین مزایای این غشاهای افزایش مقدار شار آب به طور هم‌زمان با عدم کاهش مقدار پس‌دهی نمک است، چرا که در غشاهای کامپوزیتی هر یک از لایه‌ها نقش جداگانه‌ای دارند. لایه پلی‌آمید بالایی وظیفه حذف ناخالصی از آب (گزینش‌پذیری)، لایه میانی وظیفه انتقال سیال (نفوذ‌پذیری) و لایه زیرین وظیفه تامین استحکام لازم برای کارایی غشا در فشارهای زیاد فرایند اسمز معکوس و نانوفیلترشدن را فراهم می‌سازند. بنابراین، یکی از مهم‌ترین مزایای استفاده از غشاهای کامپوزیتی چندلایه، امکان بهینه سازی جداگانه هر یک از لایه‌ها به منظور دست یابی به بهترین کارایی ممکن است [۸].

لایه گزینش‌گر پلی‌آمید، محصول فرایند پلیمرشدن تراکمی درجا از واکنش یک آمین چندعاملی و آسیل کلرید یک کربوکسیلیک اسید چندعاملی در فصل مشترک دو حلal امتراج ناپذیر است. دقت در انتخاب مونومر و طراحی شرایط بهینه پلیمرشدن بین سطحی، کلید دست یابی به لایه نازک پلی‌آمیدی با گزینش‌پذیری زیاد است [۹]. غشاهای کامپوزیتی با لایه نازک پلی‌آمیدی آروماتیک تشکیل شده طی پلیمرشدن بین سطحی محلول آبی متافنیلن دی‌آمین (MPD) و تری‌مزوئیل کلرید (TMC) در نرمال هگزان به عنوان فاز آلی کارایی خوبی نشان داده‌اند. این غشاهای کاربردهایی در تصفیه پساب‌ها و جداسازی مواد آلی از جریان مایعات یافته‌اند. در غشاهای کامپوزیتی افزون بر گزینش‌پذیری مناسب لایه نازک، مقدار شار جریان نیز از اهمیت زیادی برخوردار است. از این‌رو، به همان نسبت که شرایط پلیمرشدن بین سطحی لایه نازک پلی‌آمید به طور دقیق باید طراحی و اجرا شود، شرایط تهیه لایه میانی نیز درخور اهمیت است [۱۰-۱۳].

لایه میانی به لحاظ تأمین مسیر مناسب با مقاومت کم در برابر جریان سیال، تامین استحکام مکانیکی لایه نازک پلی‌آمید و جلوگیری از شکستگی و حفظ کارایی این لایه در برابر فشار عملیاتی، دارای اهمیت زیادی است. برای تامین این خواص باید سطح بالایی لایه میانی دارای تخلخل لازم باشد تا پدیده درهم فرورفتن دو لایه میانی و بالایی انجام پذیرد و ضخامت لایه نازک نیز کنترل شود. هم‌چنین، شکل شناسی غشا باید به گونه‌ای باشد تا در برابر جریان عبوری سیال مقاومت قابل توجهی نشان ندهد.

تجربی

مواد

برآورد مقدار پس دهی و شار جریان، غشاها در اندازه‌های مناسب بریده شده و با سطح موثر $4 \times 5 \text{ cm}^2$ در سلول آزمون در معرض خوراک ورودی قرار داده شد. در این آزمون، محلول 1000 ppm کلرید سدیم با دمای 25°C از مخزن خوراک، به وسیله پمپ با فشار 6 bar به سمت سلول آزمون ارسال و از سطح غشا به شکل جریان متقطع عبور داده شد. بخشی از خوراک که از غشا عبور کرده و غلظت نمک آن کاهش یافته است از قسمت خروجی سلول خارج شده و به عنوان محصول فرایند جمع‌آوری می‌شود. بخش دیگر خوراک که از غشا عبور نمی‌کند، به وسیله لوله انتقال از سمت دیگر سلول خارج و به مخزن خوراک بازگردانده می‌شود. با اندازه‌گیری رسانندگی الکتریکی محصول و خوراک به کمک رسانایی سنج مدل Hanna به عنوان تابعی مستقیم از غلظت نمک، مقدار جداسازی غشا با استفاده از معادله (۱) محاسبه شد:

$$R = (1 - \Delta p / \Delta f) \times 100 = (1 - C_p / C_f) \times 100 \quad (1)$$

که در آن R مقدار پس دهی، Δp و Δf به ترتیب رسانندگی الکتریکی محصول و خوراک و C_p و C_f غلظت نمک در محصول و خوراک است. حجم محصول عبوری از سطح موثر غشا در زمان معین طبق معادله (۲) به عنوان شار محصول گزارش شد:

$$\text{Flux} = V_p / A \cdot t \quad (2)$$

که در آن V_p حجم محصول، A سطح موثر غشا و t زمان لازم برای گذشت یابی به حجم V_p است.

روش‌ها تهیه غشا

غشاها PES با استفاده از روش رسوب‌گیری در اثر غوطه‌وری محلول پلیمری و طی فرایند جدایش فاز تهیه می‌شوند. ترکیب اجزای محلول‌های پلیمری استفاده شده برای تهیه غشا در جدول ۱ گزارش شده است.

برای ساخت غشاها تک لایه، ابتدا پلیمر PES به مدت 4 h در دمای 120°C در گرم خانه خلاء نگه داری می‌شود تا ذرات آب احتمالی جذب شده در سطح دانه‌ها از آن خارج شود. اجزای یک محلول پلیمری اعم از PES، حلال آلی و افزودنی طبق ترکیب مورد نظر در یک ظرف کاملاً درسته مخلوط شده و به مدت 24 h در دمای 25°C با هم زن مغناطیسی به آرامی هم‌زده می‌شود تا محلولی شفاف و بدون حباب حاصل شود.

برای تهیه غشاها متخلخل زیرلایه غشای کامپوزیتی، از پلی اترسولفون (PES Ultrason E6020P) خردباری شده از شرکت BASF آلمان با وزن مولکولی 58000 g/mole به عنوان پلیمر پایه و از دی‌متیل استامید (DMAc) از شرکت Merck به عنوان حلال استفاده شد. هم چنین، از پلی وینیل پیرولیدون (PVP) از شرکت Fluka با وزن مولکولی 40000 g/mole و پلی‌اتیلن گلیکول (PEG) از شرکت Merck، با وزن مولکولی 600 g/mole به عنوان افزودنی پلیمری در ساخت غشا استفاده شد.

برای تهیه لایه نازک از متافیلن دی‌آمین (MPD) و تری‌مزوئیل کلرید (TMC) از شرکت Aldrich به عنوان مونومر و نرم‌مال هگزان از شرکت Merck، آب مقطر به عنوان حلال فازهای آلی و آبی و از سدیم کلرید (NaCl) از شرکت Merck در تهیه محلول نمکی و انجام آزمون ارزیابی غشا نانوفیلتر استفاده شد.

دستگاه‌ها

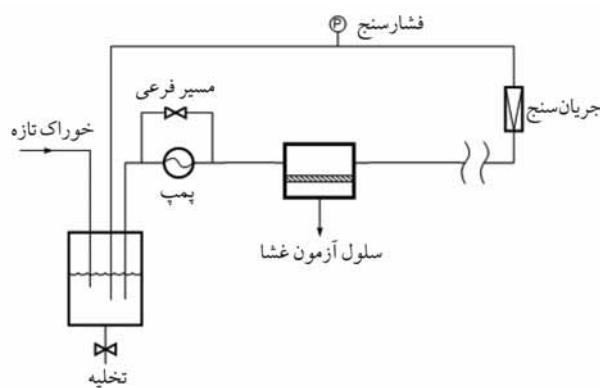
دستگاه‌های استفاده شده عبارتند از:

- میکروسکوپ الکترونی پویشی

شکل شناسی سطح مقطع و سطح غشاها با استفاده از دستگاه میکروسکوپ الکترونی پویشی (SEM) مدل 30 XL Philips، مطالعه شد. نمونه غشاها در درون نیتروژن مایع شکسته شده و همراه با نمونه‌های بررسی سطح باطل‌پوشش یافتند. سپس، شکل شناسی نمونه‌ها مطالعه شد.

- مجموعه آزمون کارایی غشا

ارزیابی کارایی غشاها با استفاده از سامانه طراحی شده توسط مولفان انجام شد. نمایی از این مجموعه در شکل ۱ مشاهده می‌شود. به منظور



شکل ۱- نمای مجموعه آزمون غشا.

به مدت 7 min نگه داری می‌شود تا فرایند پلیمر شدن تکمیل شود. در شکل ۲ واکنش تشکیل و ساختار شیمیایی پلی‌آمید شبکه‌ای تهیه شده مشاهده می‌شود.

نتایج و بحث

بررسی شکل‌شناسی غشاها

شکل ۳، تصویر میکروسکوپی غشای ۱۵ درصد پلی‌اترسولفون بدون افزودنی رانشان می‌دهد. همان‌گونه که مشاهده می‌شود، غشای یادشده ساختار عمومی یک غشای نامتقارن حاوی یک لایه نازک فشرده و یک لایه زیرین متخلخل را دارد است. افزون بر این، لایه متخلخل زیرین دارای حفره‌هایی با ساختارهای انگشت مانند و کانالی است که از سطح بالایی غشا شروع و تقریباً تا سطح زیرین غشا ادامه می‌یابد.

ماهیت آب‌گریزی ذاتی PES، از معایی است که می‌تواند کارایی غشاها را ساخته شده از این پلیمر مهندسی را در محیط‌های آبی کاهش دهد. با توجه به این خاصیت، از پلیمرهای آب‌دوست مانند PVP و PEG برای تغییر این رفتار استفاده می‌شود. این افزودنی‌ها علاوه بر افزایش آب‌دوستی غشا، خاصیت حفره‌زایی نیز دارند و بنابر این روی شکل‌شناسی غشا اثر می‌گذارند.

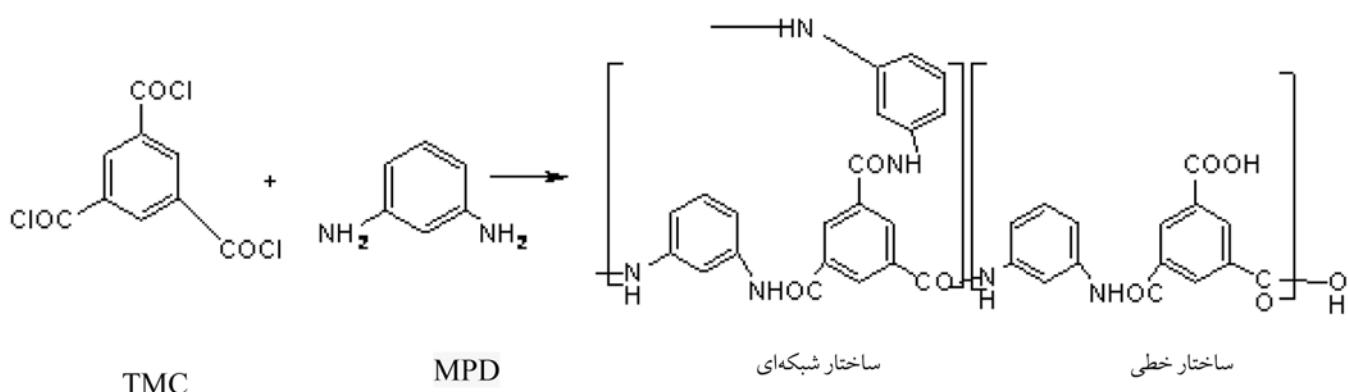
اثر افزودن PVP بر غشا زیرلایه تهیه شده از PES

از پلیمر PVP به مقدار ۲/۵ و ۵ درصد وزنی در ساخت غشای زیرلایه PES استفاده شد. شکل‌شناسی غشاها را در شکل ۴ مشاهده می‌شود. مقایسه تصاویر شکل ۴ با شکل ۳ نشان می‌دهد، وجود PVP باعث تغییر شکل حفره‌ها از حالت اشکنی، انگشت مانند و کانالی به کانال‌ها و حفره‌های بزرگ‌تر شده است. هم‌چنین بررسی تصاویر شکل

جدول ۱- ترکیب اجزای محلول‌های پلیمری تهیه شده.

شماره غشا	PES (%wt)	DMAc (%wt)	PVP (%wt)	PEG (%wt)
۱	۱۵	۸۵	-	-
۲	۱۵	۸۲/۵	۲/۵	-
۳	۱۵	۸۰	۵	-
۴	۱۵	۶۵	-	۲۰
۵	۱۵	۳۵	-	۵۰

سپس، محلول حاصل به وسیله فیلم کش با ضخامت اسمی μm ۱۵۰ روی سطح شیشه‌ای کاملاً صاف و صیقلی قالب گیری می‌شود. در مرحله بعد، محلول قالب گیری شده، وارد حمام انعقاد حاوی غیرحال پلیمر می‌شود که در این مطالعه آب مقطر است. غشای حاصل از این مرحله به منظور تثبیت ساختار به مدت ۲۴ h در آب مقطر نگه داری و با قرار دادن در بین دو صافی کاغذی خشک می‌شود. برای تهیه غشای کامپوزیتی، غشای PES ساخته شده در مرحله قبل وارد مرحله بعد، یعنی انجام پلیمر شدن بین سطحی مونومرهای MPD و TMC روی سطح غشا PES می‌شود. غشای متخلخل PES روی یک سطح فلزی با دقت چسبانده می‌شود به نحوی که سطح بالایی غشا در مجاورت هوا قرار گیرد. سپس، غشای مورد نظر در محلول آبی حاوی ۲ درصد وزنی MPD به مدت 2 min خیسانده می‌شود. پس از این مرحله، غشا از محلول فاز آبی بیرون آورده شده و حلال اضافی به وسیله غلتک نرم لاستیکی از روی آن حذف می‌شود. سپس، غشای آغازته به مونومر MPD به مدت ۱۸۰ s در محلول ۱/۰ درصد TMC در نرمال هگزان قرار داده می‌شود. به این ترتیب، پلی‌آمید شبکه‌ای حاصل از پلیمر شدن بین سطحی MPD و TMC روی غشای متخلخل PES ایجاد می‌شود. پس از طی زمان یاد شده، غشا بلا فاصله وارد گرم خانه با دمای 55°C شده و



شکل ۲- واکنش پلیمر شدن بین سطحی MPD و TMC و ساختار پلی‌آمید حاصل.

در صد، گرانزوی محلول پلیمری افزایش می‌یابد. از این رو، سرعت جابه‌جایی حلال و غیرحلال کاهش یافته و جدایش فاز با سرعت کمتری اتفاق می‌افتد. بنابر این، سامانه به سمت تشکیل حالت اسفنجی بیشتری در غشا می‌رود [۱۸-۲۰].

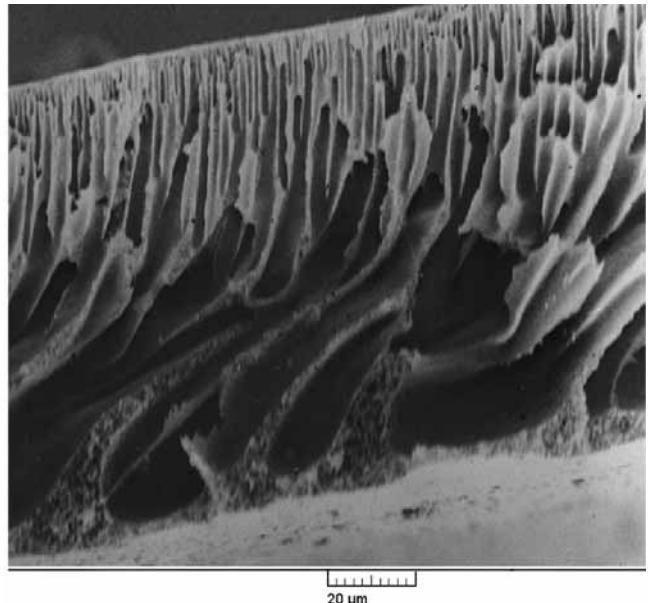
بر اساس مطالعات Boom و همکاران، از جدایش فاز سامانه‌های چهارتایی (پلیمر - حلال - غیرحلال - افزودنی) دو فاز ایجاد می‌شود:

- ۱ - فاز غنی از پلیمر تشکیل دهنده غشا (PES)، حلال، غیرحلال و مقدار کم افزودنی و
- ۲ - فاز رقیق از پلیمر اصلی تشکیل دهنده غشا، حلال، غیرحلال و مقدار بیشتری افزودنی.

بر این اساس، جدایش فاز در سامانه‌های یاد شده ناشی از جدایش زنجیرهای پلیمری درهم تبیه در محلول پلیمری است. این فرایند جدایش به طور قابل ملاحظه‌ای آهسته‌تر از فرایند تعویض حلال - غیرحلال در بین محلول پلیمری و حمام انعقاد است که بلافاصله پس از غوطه‌وری آغاز می‌شود. بنابراین، پدیده مزبور که به طور عمدی به غشا را معین می‌کند [۲۱].

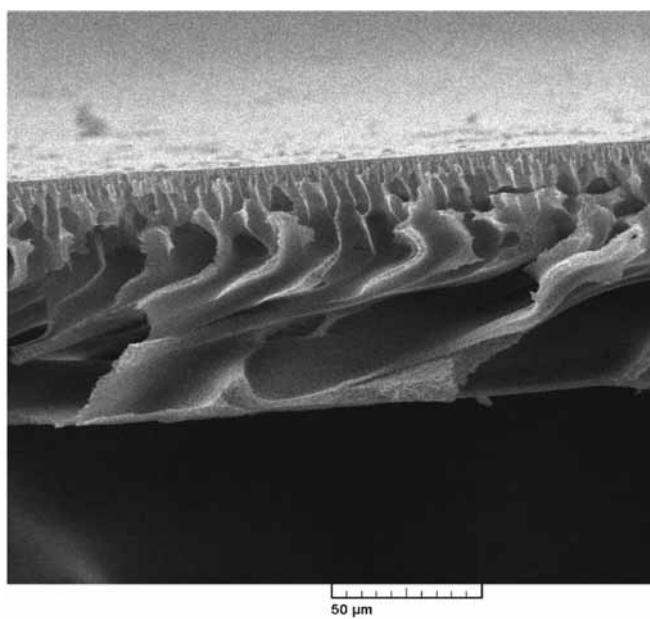
اثر افزودن PEG بر غشاء زیرلایه تهیه شده از PES

در ادامه افزودنی PEG به مقادیر ۲۰ و ۵۰ درصد وزنی به محلول پلیمری (PES) اضافه شد. Lee و همکاران اثر افزودنی PEG را روی

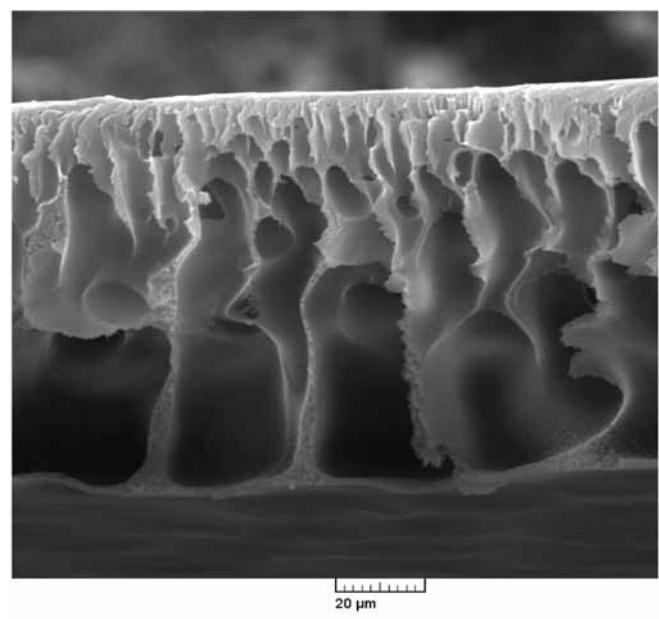


شکل ۳ - تصویر SEM از غشاء ۱۵٪ پلی اتر سولفون.

۴ نشان می‌دهد، ابعاد حفره‌ها و کانال‌های در غشاء حاوی ۲/۵ درصد PVP (شکل ۴-الف) بیشتر از غشاء دارای ۵ درصد PVP (شکل ۴-ب) است و فضای اسفنجی موجود بین کانال‌ها در غشاء حاوی ۲/۵ درصد PVP بیشتر از فضای اسفنجی مذکور در غشاء حاوی ۷/۵ درصد PVP است. این تغییر شکل شناسی نتیجه تغییرات ترمودینامیکی و ریولوژیکی محلول پلیمری است. در این حالت، با افزایش غلظت PVP از ۲/۵ تا ۵

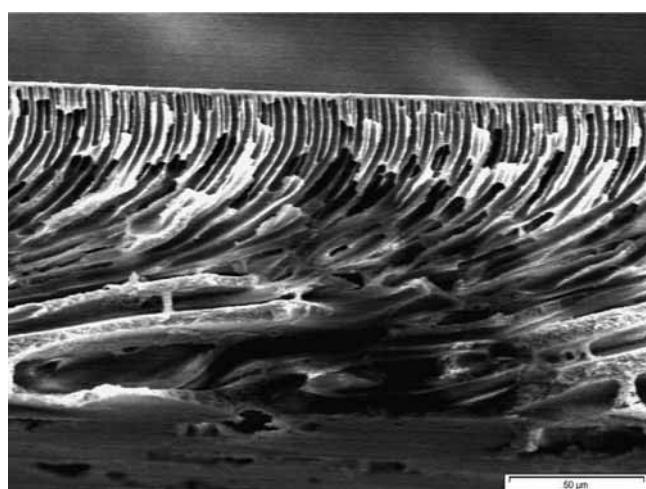


(ب)

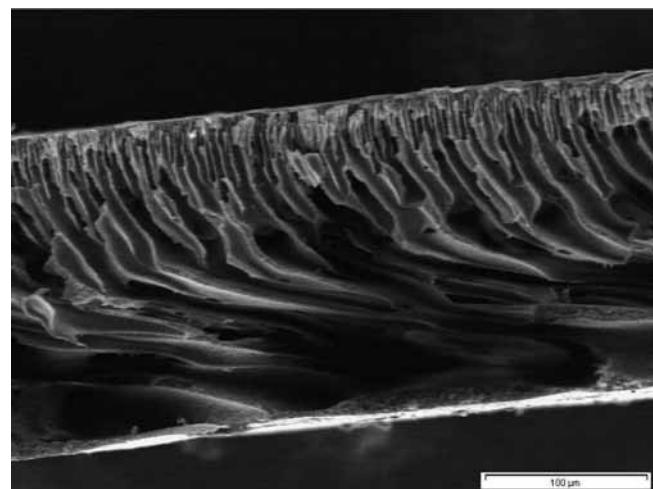


(الف)

شکل ۴ - تصویر SEM غشاهای پلی اتر سولفون با: (الف) PVP٪۲/۵ و (ب) PVP٪۵.



(ب)



(الف)

شکل ۵- تصویر SEM غشاهای پلی اتر سولفون با: (الف) PEG٪ ۲۰ و (ب) PEG٪ ۵۰.

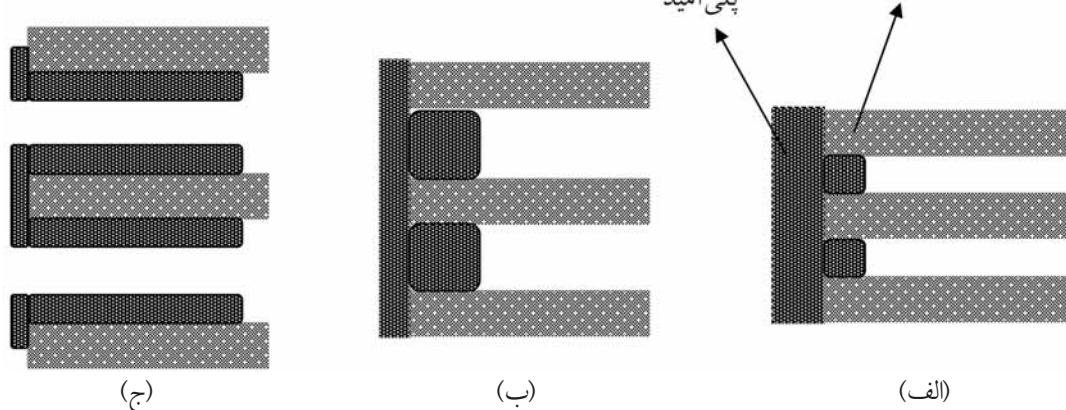
افزایش مقدار PEG نیز منجر به افزایش گرانزوی محلول پلیمری می‌شود. از این‌رو، طی فرایند جدایش فاز برای تشکیل غشا، سرعت جا به جایی حلال و غیرحال کاهش یافته که این امر موجب کاهش ابعاد حفره‌ها و افزایش فضای اسفنجی شکل در غشا شده است [۲۴].

اثر وجود افزودنی در غشاء زیرلایه PES بر ساختار لایه نازک PA در غشاء کامپوزیتی PES/PA

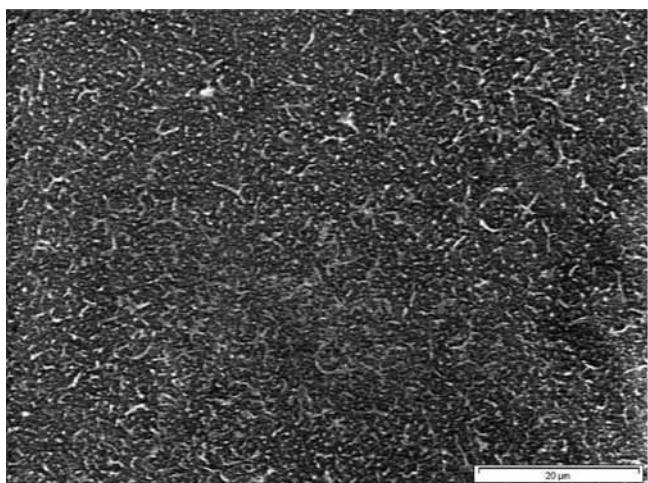
اندازه حفره‌های زیرلایه، اثر عمدت‌ای بر درهم فرورفتن لایه نازک پلی‌آمید و زیرلایه پلی اتر سولفون دارد و در نتیجه ضخامت و کارایی این لایه را کنترل می‌کند. شکل ۶ به طور نمادین اثر شکل‌شناسی زیرلایه را بر ساختار لایه نازک PA نشان می‌دهد. همان‌طور که مشاهده می‌شود، هرچه ابعاد حفره‌ها در سطح زیرلایه کاهش یابد، مقدار کمتری از لایه

پلی سولفون بررسی کرده‌اند. آنها مشاهده کرده‌اند، با افزایش مقدار PEG در محلول پلیمری، گرانزوی محلول تا حدود سه برابر بیشتر می‌شود و این افزایش گرانزوی سرعت تهشیقی محلول پلیمری را کاهش می‌دهد. البته به دلیل سازگاری مناسب حلال DMAc و آب هم چنان سامانه از فرایند جدایش فاز آنی پیروی می‌کند [۲۲، ۲۳]. در شکل ۵، تصاویر SEM از سطح مقطع غشاهای PES حاوی PEG مشاهده می‌شود.

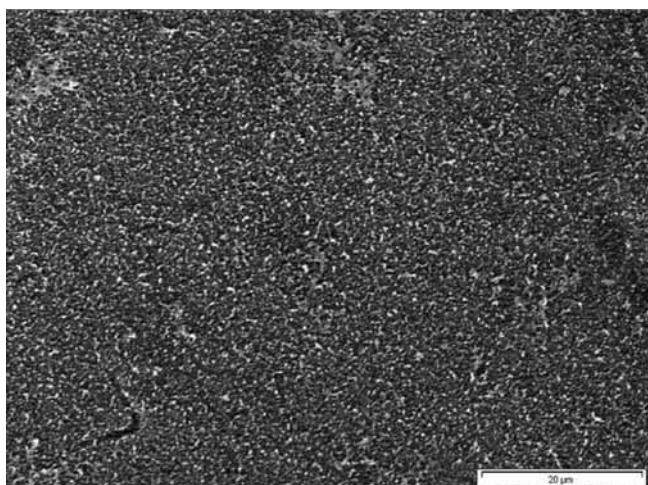
از مقایسه شکل ۵ با شکل ۳ مشاهده می‌شود، با وجود PEG در محلول پلیمری ابعاد کانال‌های تشکیل شده در غشا کاهش یافته و با افزایش مقدار PEG از ۲۰ به ۵۰ درصد این کاهش ابعاد بیشتر می‌شود. هم‌چنان، با افزایش مقدار PEG وجود نواحی اسفنجی شکل در شکل‌شناسی غشا نمود بیشتری یافته است. همانند افزایش PVP،



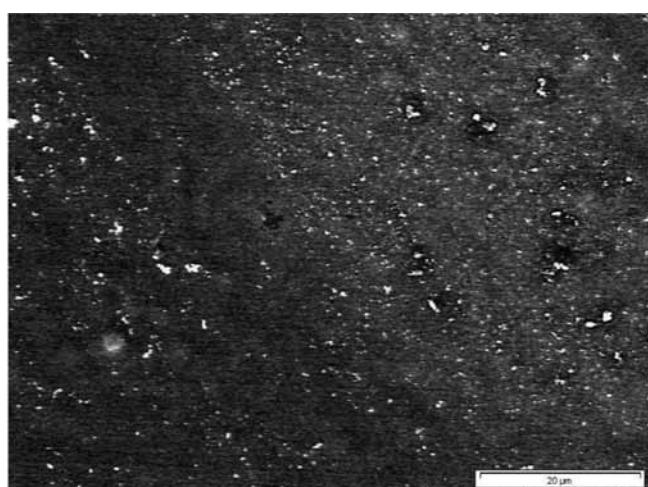
شکل ۶- اثر اندازه حفره‌های غشاء زیرلایه بر درهم فرورفتگی و ضخامت لایه نازک غشاء کامپوزیتی: (الف) ابعاد کوچک، (ب) ابعاد متوسط و (ج) ابعاد بزرگ.



(الف)



(ب)



(ج)

شکل ۷ - تصویر سطح غشا کامپوزیتی با زیر لایه PES: (الف) بدون .PEG، (ب) ۲۰٪ PES و (ج) ۵۰٪ PES

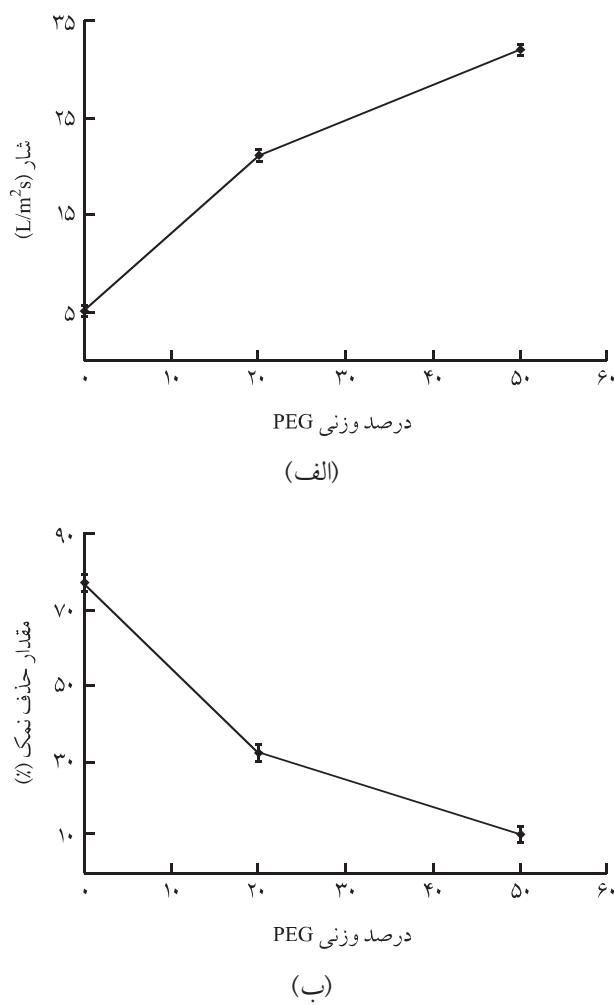
شکل گرفته پلی آمید به عنوان لایه فعال می‌تواند به غشا زیر لایه نفوذ کند و در نتیجه ضخامت این لایه و کارایی آن در حذف یون‌های نمک افزایش می‌یابد (شکل ۶ - الف). اگر ابعاد حفره‌های سطحی زیر لایه افزایش یابد (شکل ۶ - ب و ج)، لایه پلی آمید در حفره‌های زیر لایه نفوذ کرده و در نتیجه ضخامت لایه نازک PA کاهش می‌یابد. هرچه ابعاد حفره‌های سطح زیر لایه به مقدار بیشتری افزایش یابد، کاهش ضخامت لایه نازک بیشتر می‌شود تا زمانی که در نهایت لایه نازک یاد شده، یکنواختی و به هم پیوستگی خود را از دست می‌دهد و غشا کامپوزیتی دیگر ساختار خود را به دست نمی‌آورد. شکل ۷ تصاویر میکروسکوپ الکترونی سطح غشاها کامپوزیتی دارای مقادیر مختلف افزودنی PEG و غشا کامپوزیتی بدون PEG را نشان می‌دهد.

همان طور که در شکل ۷ - الف مشاهده می‌شود، غشا زیر لایه بدون PEG حاوی سطحی متراکم و فشرده از PA است. با افزایش مقدار PEG (شکل ۷ - ب و ج) مقدار PA روی سطح کاهش می‌یابد، به طوری که در غشا حاوی ۵۰٪ درصد PEG در زیر لایه ابعاد حفره‌های سطح به قدری افزایش یافته است که لایه PA روی سطح غشا کامپوزیتی کاهش چشمگیری داشته و یکنواختی خود را از دست داده است.

ارزیابی کارایی غشاها کامپوزیتی

غشاها کامپوزیتی تهیه شده با شرایط ارائه شده در جدول ۱ مورد آزمون ارزیابی کارایی در مقدار جداشون یون‌های یک‌ظرفیتی و تعیین مقدار شار عبوری از غشا قرار گرفتند. نتایج آزمون کارایی غشاها کامپوزیتی و باستگی آن به وجود افزودنی‌های PEG و PVP در شکل‌های ۸ و ۹ نشان داده شده است. همان‌طور که مشاهده می‌شود، وجود PVP اثر چندانی بر مقدار پس‌دهی غشا ندارد، ولی بر شار عبوری از غشا موثر است. با افزودن PVP به مقدار ۲/۵ درصد، شار افزایش ۴۰٪ درصدی نسبت به حالتی نشان داد که از PVP استفاده نشده بود و غشا حاوی PES خالص بود. اما، هنگامی که غلظت PVP در محلول پلیمری به مقدار ۵ درصد افزایش می‌یابد، شار عبوری از غشا کاهش نشان می‌دهد. این تغییرات در شار عبوری، ناشی از تغییرات ایجاد شده در شکل شناسی، تغییر ابعاد حفره‌ها و فضای اسفنجی موجود در لایه زیرین غشاست که بحث آن به طور کامل در بخش اثر PVP بر ساختار زیر لایه PES شرح داده شده است.

وجود PEG در غشا زیر لایه اثر چشم‌گیری بر کارایی غشا کامپوزیت داشته است. وجود پلیمر آب‌دوست PEG، آب‌دوستی غشا کامپوزیت را افزایش می‌دهد که این امر شار عبوری از غشا را به طور چشم‌گیری افزایش داده است. هم‌چنین، با توجه به شکل ۷ به دلیل ایجاد تخلخل در سطح غشا حاوی PEG و کاهش ضخامت یا حذف

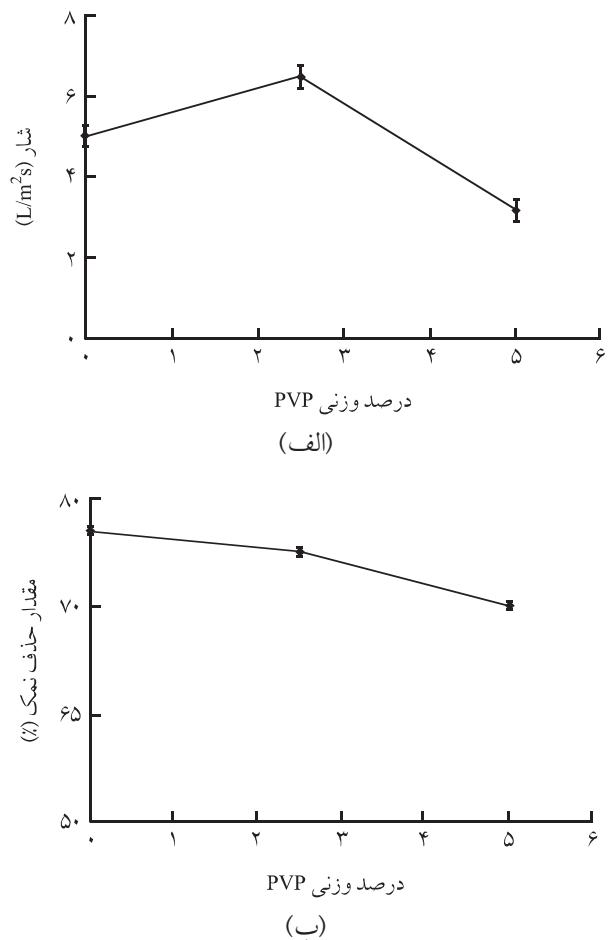


شکل ۹- اثر وجود افزودنی PEG بر کارایی غشا نانوفیلتر کامپوزیتی.

در غشا افزایش می‌یابد. با وجود PEG در محلول پلیمری، برای رسیدن به شرایط جدایش فاز زمان بیشتری نیاز است. با افزایش مقدار غلاظت PEG و به تبع آن افزایش گرانروی محلول، سرعت جابه جایی حلال و غیرحلال در حمام انعقاد کاهش می‌یابد و شکل‌شناسی غشا به سمت تشکیل حفره‌های کوچک‌تر و ناحیه اسفنجی بیشتر پیش می‌رود. هم‌چنین، با افزایش غلاظت PEG، تشکیل لایه نازک PA روی سطح غشا دچار نقص می‌شود و به همان نسبت کارایی غشا در جداسازی نمک‌ها کاهش می‌یابد.

قدردانی

نویسنده‌گان در این پژوهش از حمایت مالی صندوق حمایت از پژوهشگران (کد ۸۴۱۲۲) استفاده کرده‌اند که مراتب قدردانی خود را اعلام می‌دارند.



شکل ۸- اثر وجود افزودنی PVP بر کارایی غشا نانوفیلتر کامپوزیتی.

لایه فعال PA بر سطح غشا، کارایی لایه نازک پلی‌آمیدی کاهش یافته و در غشا با ۵۰ درصد PEG، تقریباً کارایی حذف نمک به طور کامل از دست رفته است.

نتیجه‌گیری

نتایج این پژوهش نشان می‌دهد، وجود افزودنی در محلول‌های پلیمری در مرحله تشکیل زیرلایه غشا نانوفیلتر کامپوزیتی، روی ساز و کار جدایش فاز محلول پلیمری اثر می‌گذارد و در نتیجه موجب تغییر در شکل‌شناسی و کارایی غشا نانوفیلتر کامپوزیتی نهایی می‌شود. با افزودن PVP تا حدی مشخص، حفره‌های موجود در زیرلایه از حالت اشکنی، انگشتی و کانالی شکل به کانال‌ها و حفره‌های بزرگ تغییر شکل می‌دهند. با افزایش بیشتر آن شکل‌شناسی غشا به طور مجدد دچار تغییر می‌شود، ابعاد کانال‌ها و حفره‌ها کاهش یافته و وجود فضای اسفنجی

مراجع

1. Nunes S.P., Membrane Technology in the Chemical Industry, Wiley-VCH, Germany, 2006.
2. Ahmad A.L., Ooi B.S., Mohammad A.W., and Choudhury J.P., Effect of Constricted Polymerization Time on NF Membrane Characteristic and Performance: A Study Using Donnan Steric Pore Flow Model, *J. Appl. Polym. Sci.*, **94**, 394-399, 2004.
3. Vrijenhoek E.M., Hong S., and Elimelech M., Influence of Membrane Surface Properties on Initial Rate of Colloidal Fouling of Reverse Osmosis and Nanofiltration Membranes, *J. Memb. Sci.*, **188**, 115-118, 2001.
4. Volchek K., Velicogna D., Obenauf A., Somers A., Wong B., and Tremblay A., Novel Applications of Membrane Processes in Soil Cleanup Operations, *Desalination*, **147**, 123-126, 2002.
5. Akbari A., Remigy J.C., and Aptel P., Treatment of Textile Dye Effluent Using a Polyamide-based Nanofiltration Membrane, *Chem. Eng. Proc.*, **41**, 601-609, 2002.
6. Paugam L., Taha S., Cabon J., and Dorange G., Elimination of Nitrate Ions in Drinking Waters by Nanofiltration, *Desalination*, **152**, 271-274, 2002.
7. Petersen R.J., Composite Reverse Osmosis and Nanofiltration Membrane, *J. Memb. Sci.*, **83**, 81-150, 1993.
8. Singh P.S., Joshi S.V., Trivedi J.J., Devmurari C.V., Rao A.P., and Ghosh P.K., Probing the Structural Variations of Thin Film Composite RO Membranes Obtained by Coating Polyamide over Polysulfone Membranes of Different Pore Dimensions, *J. Memb. Sci.*, **278**, 19-25, 2006.
9. Ghosh A., Jeong B.H., Huang X., and Hoek E.M.V., Impacts of Reaction and Curing Conditions on Polyamide Composite Reverse Osmosis Membrane Properties, *J. Memb. Sci.*, **311**, 34-45, 2008.
10. Meihong L., Sanchuan Y., Yong Z., and Congjie G., Study on Thin-film Nanofiltration Membrane for the Removal of Sulfate from Concentrated Salt Aqueous: Preparation and Performance, *J. Memb. Sci.*, **310**, 289-295, 2008.
11. Roh I.J., Kim J.J., and Park S.Y., Mechanical Properties and Reverse Osmosis Performance of Interfacially Polymerized Polyamide Thin Films, *J. Memb. Sci.*, **197**, 199-210, 2002.
12. Kwak S.Y., Jung S.G., Yoon Y.S., and Ihm D.W., Details of Surface Feature in Aromatic Polyamide RO Membranes Characterized by Scanning Electron and Atomic Force Microscopy, *J. Polym. Sci., B*, **37**, 1429-1440, 1999.
13. Freger V., Nanoscale Heterogeneity of Polyamide Membrane Formed by Interfacial Polymerization, *Lungmuir*, **19**, 4791-4797, 2003.
14. Barzin J. and Sadatnia B., Correlation between Macrovoid Formation and the Ternary Phase Diagram for Polyethersulfone Membranes Prepared from two Nearly Similar Solvents, *J. Memb. Sci.*, **325**, 92-97, 2008.
15. Barzin J. and Sadatnia B., Theoretical Phase Diagram Calculation and Membrane Morphology Evaluation for Water/Solvent/Polyethersulfone Systems, *Polymer*, **48**, 1620-1631, 2007.
16. Chakrabarty B., Ghoshal A.K., and Purkait M.K., Preparation, Characterization and Performance Studies of Polysulfone Membranes Using PVP as an Additives, *J. Memb. Sci.*, **315**, 36-47, 2008.
17. Chakrabarty B., Ghoshal A.K., and Purkait M.K., Effect of Molecular Weight of PEG on Membrane Morphology and Transport Properties, *J. Memb. Sci.*, **309**, 209-221, 2008.
18. Madaeni S.S., Rahimpour A., and Barzin J., Preparation of Polysulfone Ultrafiltration Membranes for Milk Concentration: Effect of Additives on Morphology and Performance, *Iran. Polym. J.*, **14**, 421-428, 2005.
19. Barzin J., Madaeni S.S., and Mirzadeh H., Effect of Preparation Conditions on Morphology and Performance of Hemodialysis Membranes Prepared from Polyether Sulfone (PES) and Polyvinylpyrrolidone (PVP), *Iran. Polym. J.*, **14**, 353-360, 2005.
20. Barzin J., Madaeni S.S., Mirzadeh H., and Mehrabzadeh M., Effect of Polyvinylpyrrolidone on Morphology and Performance of Hemodialysis Membranes Prepared from Polyether Sulfone, *J. Appl. Polym. Sci.*, **92**, 3804-3813, 2004.
21. Boom R.M., Wienk I.M., Van den Boomgaard T., and Smulders C.A., Microstructures in Phase Inversion Membranes. Part 2. The Role of Polymeric Additives, *J. Memb. Sci.*, **73**, 277-292, 1992.
22. Kim J.H. and Lee K.H., Effect of PEG Additive on Membrane Formation by Phase Inversion, *J. Memb. Sci.*, **138**, 153-163, 1998.
23. Kim I.C. and Lee K.H., Effect of Poly(ethylene glycol) 200 on the Formation of a Polyetherimide Asymmetric Membrane and Its Performance in Aqueous Solvent Mixture Permeation, *J. Memb. Sci.*, **230**, 183-188, 2004.
24. Young T.H. and Chen L.W., Pore Formation Mechanism of Membranes from Phase Inversion Process, *Desalination*, **103**, 233-247, 1995.